



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: Pv 69/24/8807-13  
EEČ: 2-66-1025-2025

Michalovce 15.05.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: bez pracovného pomeru  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.4.2024, spisová značka Pv 69/24/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 30.12.2023 v čase o 19.30 h, vošiel na čiastočne oplotený dvor obývaného rodinného domu č. 136 v obci Úbrež, okres Sobrance, podišiel k zadnej časti domu, odkiaľ z prístavby rodinného domu z izby, odcudzil Hifi systém čiernej farby zn. LG XBOOM CM 8360 s 2 ks reproduktorov, čím poškodenému XXXXX porušil jeho

právo na nedotknuteľnosť obydlia a odcudzením mu spôsobil škodu vo výške 150 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.4.2024, spisová značka Pv 69/24/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 69/24/8807-5 zo dňa 02.04.2024, právoplatného dňa 16.04.2024 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Trestnej činnosti sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 30.12.2023 v čase o 19.30 h, vošiel na čiastočne oplotený dvor obývaného rodinného domu č. 136 v obci Úbrež, okres Sobrance, podišiel k zadnej časti domu, odkiaľ z prístavby rodinného domu z izby, odcudzil Hifi systém čiernej farby zn. LG XBOOM CM 8360 s 2 ks reproduktorov, čím poškodenému XXXXX porušil jeho právo na nedotknuteľnosť obydlia a odcudzením mu spôsobil škodu vo výške 150 Eur.

XXXXX prokuratúry XXXXX v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určila obvinenému mladistvému skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania zo dňa 02.04.2024, nadobudlo právoplatnosť dňa 16.04.2024. Určená skúšobná doba teda uplynula dňa 16.04.2025.

Po uplynutí skúšobnej doby bola pred rozhodnutím o osvedčení sa obvineného mladistvého v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania vyžiadaná správa z Okresného riaditeľstva PZ v Michalovciach, Obvodného oddelenia PZ XXXXX správa z miesta trvalého bydliska, aktuálny odpis registra trestov a vykonaná lustrácia v elektronickom systéme prokuratúry za účelom zistenia, či obvinený mladistvý v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Z predložených správ bolo zistené, že obvinený mladistvý je z miesta trvalého bydliska hodnotený všeobecne. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Michalovciach, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že v sledovanom období (t. j. od 16.04.2024 do 16.04.2025) nespáchal žiadny priestupok a ani trestný čin a v odpise registra trestov sa nenachádza novší záznam o spáchanom trestnom čine.

Vzhľadom na uvedené okolnosti bolo teda potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pretože obvinený ml. XXXXX sa počas skúšobnej doby osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alica Fedorová, PhD.  
prokurátorka