



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 66/23/8807-23
EEČ: 2-66-225-2025

Michalovce 24.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.4.2023, spisová značka XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zákonní zástupcovia mal. XXXXX, nar. XXXXX ku ktorej majú povinnosť dbať o jej všestranný vývoj, sústavnú starostlivosť o výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti vychovávať dieťa zanedbávali najmä tým, že nezabezpečili, aby školu riadne navštevovala a umožnili jej tak viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho ako žiačka Základnej školy s materskou školou, XXXXX okres XXXXX, v školskom roku 2021/2022 v období od 03. 09. 2021 do 28. 06. 2022 vymeškala XXXXX neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2022/2023 v období od 03. 10. 2022 do 27. 10. 2022 vymeškala 44 neospravedlnených vyučovacích hodín, teda v školských rokoch 2021/2022 a 2022/2023 v období od 03. 09. 2021 do 27. 10. 2022 vymeškala celkom 315 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.4.2023, spisová značka 1 Pv 66/23/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 19. 04. 2023 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku, podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona proti obvineným XXXXX a XXXXX.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov pre každého obvineného. Toto rozhodnutie sa stalo právoplatným dňa 05. 05. 2023 u oboch obvinených.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania pre oboch obvinených uplynula dňa 05. 11. 2024.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané odpisy z registra trestov a správy o povesti obvinených.

Bolo zistené, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nebol súdne trestaný a v priestupkovom konaní bol postihnutý 2-krát na úseku dopravy. Preto možno konštatovať, že obvinený vyhovel podmienkam uvedeným

v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, nebola súdne trestaná a tiež nebola postihnutá v priestupkovom konaní, preto možno konštatovať, že obvinená vyhovela podmienkam uvedeným v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Preto bolo rozhodnuté, že obvinení XXXXX a XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčili.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dagmar Baťalíková
prokurátorka