



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 141/25/8810-28
EEČ: 2-68-1150-2025

Spišská Nová Ves 24.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19. apríla 2025 v čase okolo 15.00 hod. pri detskom ihrisku nachádzajúcom sa medzi ulicami XXXXX v meste XXXXX, XXXXX počas toho ako sedel na lavičke si opakovane minimálne trikrát pravou rukou chytil penis pod nohavicami a masturboval, pričom na ihrisku a v jeho bezprostrednom okolí sa v tom čase nachádzali najmenej 4 osoby,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením poverené príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, Obvodného oddelenia Policajného zboru Spišská Nová Ves (ďalej len „poverený príslušník PZ“) ČVS: ORP-405/SN-SN-2025 z 20.04.2025 bolo

podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona pre skutok, že dňa 19.04.2025 v čase okolo 15.00 hod. pri detskom ihrisku nachádzajúcom sa medzi ulicami XXXXX v meste XXXXX, XXXXX, počas toho ako sedel na lavičke si opakovane minimálne trikrát pravou rukou chytil penis pod nohavicami a masturboval, pričom na ihrisku a v jeho bezprostrednom okolí sa v tom čase nachádzali najmenej 4 osoby.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Spišskej Novej Vsi dňa 10.06.2025 s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodu, že menovaný nebol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný pre nepríčetnosť.

Preskúmal som vyšetrovací spis Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, Obvodného oddelenia Policajného zboru Spišská Nová Ves ČVS: ORP-405/SN-SN-2025, v ktorom sú zhromaždené všetky dôkazy zabezpečené v priebehu vyšetrovania za účelom náležite zisteného skutkového stavu v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie v zmysle § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Starostlivo som zvážil všetky okolnosti prípadu, jednotlivo i v ich súhrne podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku a dospel som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný, keďže u obvineného sú splnené všetky zákonom predpokladané podmienky na zastavenie trestného stíhania uvedené v § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX sa vyjadril, že nepamätá si presne, kedy to bolo, asi v piatok okolo 15.00 hod., kedy bol na basketbalovom ihrisku na ulici XXXXX. Sadol si tam na lavičku, pričom spozoroval susedu a ešte dve deti. Ako sedel na lavičke, tak si siahol do nohavíc a začal masturbovať, nakoľko videl susedu. Trvalo to celé maximálne 2 minúty. Prestal z dôvodu, že ho niekto z bytovky kameroval. Je mu ľúto, že sa takéhoto konania dopustil. Nebude sa už stretávať s chlapcami, ktorí ho nabádajú na takéto veci.

Z výpovede svedka XXXXX je zrejmé, že niekedy v apríli 2025 poobede na ulici XXXXX si všimol ako jeden pán sledoval na lavičke vedľa sediacu pani a deti. Keď sa oni na neho nepozerali, siahol si do nohavíc a masturboval. Následne volal na linku mestskej polície. Konanie obvineného trvalo 10 – 15 minút.

Skutok je zachytený aj na kamerovom zázname, ktorý je súčasťou spisového materiálu.

Z dodatočnej obhliadky miesta činu z 06.05.2025 vyplýva, že detské ihrisko medzi ulicami XXXXX je obklopené viacerými osem a štvorpodlažnými bytovými domami, ktorých množstvo okien smeruje na miesto, kde malo dôjsť k spáchaniu trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu trestného konania vznikla pochybnosť o duševnom zdraví obvineného, bola do konania pribratá XXXXX, ktorá v priebehu trestného konania obvineného vyšetrila, následne vypracovala znalecký posudok, ako aj jeho doplnenie, pričom z jej záverov vyplýva, že obvinený XXXXX má výrazne

podpriemerné, rozumové, pamäťové aj úsudkové schopnosti, jedná sa u neho o rozhranie ľahkej a stredne ťažkej mentálnej retardácie. Z hľadiska psychiatrického je pobyt obvineného XXXXX nebezpečný pre spoločnosť, preto je potrebné nariadiť ochranné psychiatrické liečenie v ambulantnej forme. U obvineného XXXXX sa v dobe spáchania trestného činu prejavovali jeho podpriemerne rozumové schopnosti na rozhraní ľahkej a stredne ťažkej mentálnej retardácie, zároveň sa u neho prejavovala jednoduchá, pudová, nekultivovaná sexualita. V dôsledku týchto faktorov schopnosť rozpoznať protiprávnosť tohto konania bola znížená forenzne podstatne, vymiznutá však nebola. Schopnosť ovládať svoje konanie bola vymiznutá – obvinený nemohol ovládať svoje konanie. Podpriemerné rozumové schopnosti – ľahkú, stredne ťažkú mentálnu retardáciu, prirodzene aj ich rozhranie možno jednoznačne klasifikovať ako diagnostické jednotky podľa Medzinárodnej klasifikácie chorôb, konkrétne kódované F70 a F71, čiže sa jednoznačne jedná o regulárne diagnostikovateľné duševné poruchy. Nezrelú, jednoduchú pudovú, nekultivovanú sexualitu možno jednoznačne klasifikovať ako diagnostickú jednotku podľa Medzinárodnej klasifikácie chorôb, konkrétne kódované F65, čiže sa jednoznačne jedná o regulárne diagnostikovateľnú duševnú poruchu.

Prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona spácha, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne a lebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neposlušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že vyvoláva verejné pohoršenie vykonávaním pohlavného styku alebo vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu alebo iných patologických sexuálnych praktík.

S poukazom na vykonané dokazovanie, hlavne s prihliadnutím na priznanie obvineného, ale aj kamerový záznam, mám za to, že obvinený XXXXX naplnil zákonné znaky prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona.

Avšak vzhľadom na to, že obvinený pre duševnú poruchu nemohol v čase skutku toto svoje konanie ovládať, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kaprál
prokurátor