



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 333/23/8811-23
EEČ: 2-69-679-2025

Trebišov 02.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 3.11.2023, spisová značka 1 Pv 333/23/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 15.07.2023 v čase okolo 10:40 hod. v Kráľovskom Chlmci na ulici Kapušianskej, na parkovisku určenom pre širokú verejnosť situovanom pred predajňou XXXXX bez udania akýchkoľvek dôvodov fyzicky zaútočil na XXXXX, a to tak, že ho raz udrel päťou svojej pravej ruky do oblasti hlavy, konkrétne pod jeho ľavé oko, v dôsledku čoho si XXXXX udrel svoju tvár o vozidlo taxi služby XXXXX, do ktorého práve v tom čase nastupoval, pričom týmto svojim konaním obvinený XXXXX XXXXX spôsobil ľahký úraz, a to povrchové poranenie mihalníc a

periokulárnej oblasti s odreninou vľavo, s dobou liečenia a práceneschopnosti do 7 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 3.11.2023, spisová značka 1 Pv 333/23/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 1 Pv 333/23/8811 zo dňa 03.11.2023 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je vymedzený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému XXXXX (ďalej tiež i len obvinený) podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 29.02.2024, skúšobná doba takto uplynula dňa 29.04.2025.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené jednotlivé správy:

Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trebišove, odboru poriadkovej polície, oddelenia dokladov zo dňa 06.05.2025 vyplynulo, že obvinený nie je držiteľom vodičského oprávnenia a nemá evidenčnú kartu vodiča.

Zo správy Okresného úradu Trebišov zo dňa 12.05.2025 vysvitlo, že obvinený bol týmto orgánom prejednávaný v priestupkovom konaní, avšak k spáchaniu priestupku došlo ešte pred spáchaním samotného trestného činu, pre ktorý je obvinený trestne stíhaný a tento priestupok bol prejednaný a bolo o ňom rozhodnuté ešte pred začatím plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov vykonanou dňa 30.04.2025 bolo zistené, že sa obvinený v období od 29.02.2024 do 29.04.2025 nedopustil žiadneho priestupku, nakoľko v tejto evidencii nie je zaznamenaný - pokiaľ ide o uvedený časový interval - žiaden záznam.

Z lustrácie v evidencii Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky je zrejmé, že sa obvinený v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu, počas jej plynutia nebol trestne stíhaný a nebol odsúdený za spáchanie trestného činu, ktorá skutočnosť bola zistená i z odpisu registra trestov.

Vo vzťahu k obvinenému nie je vedené trestné stíhanie, ktorá okolnosť je podložená správou Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trebišove, Odbor kriminálnej polície zo dňa 05.05.2025.

Zo správy obce XXXXX z 05.05.2025 vyplynulo, že obvinený už vyše roka nežije na adrese XXXXX a jeho presný pobyt im nie je známy, ako ani iné okolnosti dotýkajúce sa obvineného.

Zo zabezpečených správ a podkladov je možné uzatvoriť, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život. Najmä je potrebné poukázať, že sa v tejto rozhodnej dobe nedopustil žiadnej protiprávnej činnosti, ani závažnej (trestnej činnosti), ani tej menej závažnej (majúcej charakter administratívnoprávnej protiprávnej činnosti), pričom nebol počas nej prejednávaný ani Okresným úradom Trebišov, odborom vnútornej správy a ani iným orgánom oprávneným na prejednanie priestupkov. Nebola teda zistená taká okolnosť, ktorá by viedla k záveru, že obvinený nevedol riadny život a svojím správaním počas skúšobnej doby preukázal, že je schopný správať sa v súlade s právnymi a spoločenskými normami a takto konformne sa napokon aj správal.

Keďže vzhľadom na vyššie uvedené obvinený viedol riadny život, má sa za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Boroš, PhD., LL.M.
prokurátor