



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 306/20/8811-30
EEČ: 2-69-708-2025

Trebišov 09.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno c, písmeno d
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno c, písmeno d Trestného
zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona a § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

konateľ spoločnosti XXXXX s. r. o., so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX
vystupujúci pod menom XXXXX

- na presne nezistenom mieste, v období od dňa 01.11.2019 do dňa 18.11.2019
vylákal v úmysle obohatiť seba alebo iného od XXXXX sumu vo výške 509,- € a to
tak, že po tom, ako zverejnil na internete reklamu o predaji nových elektrických
bicyklov zn. Clarson za výhodnú cenu 499,- € sa vydával za pracovníka spoločnosti
XXXXX - XXXXX, IČO: XXXXX, ktorý sa prostredníctvom e-mailových adries
XXXXX.sk a XXXXX@centrum.sk s XXXXX dohodol na jeho predaji a doručení do 3
mesiacov od jeho kúpy, po čom mu XXXXX vo vopred dohodnutých sumách 499,- €
za jeden elektro bicykel a 10,- € za jeho doručenie kuriérom, uhradil dňa 18.11.2019
bezhotovostným prevodom pod variabilným symbolom č. 2019000165, na pobočke
XXXXX v meste Kráľovský Chlmec, zo svojho účtu č. XXXXX vedeného v XXXXX na
účet č. XXXXX vedený v XXXXX celkovú sumu vo výške 509,- €, ktorú si páchatel'
následne ponechal pre vlastnú potrebu, nakoľko uvedený jeden elektro bicykel zn.
Clarson, do dohodnutej doby 3 mesiacov od jeho kúpy, nedoručil a ani peniaze
nevrátil, čím tak XXXXX, nar. XXXXX, uviedol do omylu a spôsobil mu tak celkovú
škodu vo výške najmenej 509,- €,

- dňa 15.01.2020 zverejnil na internetovej stránke www.XXXXX.sk ponuku ohľadom
predaja elektrického bicykla zn. Clarson v hodnote 499,- €, kde na tento inzerát
zareagovala poškodená XXXXX, ktorá si cez e-shop stránky uvedený bicykel

objednala a zaplatila sumu 509,- € prevodom na účet č. XXXXX, kde o potvrdení objednávky č. 2020000149 jej bol doručený aj potvrdzujúci e-mail, avšak do dnešného dňa jej tovar dodaný nebol a ani jej neboli vrátené peniaze, čím takto bola spôsobená škoda pre poškodenú XXXXX vo výške 509,- €,

- dňa 28.01.2020 zverejnil na internetovej stránke www.XXXXX.cz ponuku ohľadom predaja elektrického bicykla zn. Clarson v hodnote 499,- €, kde na tento inzerát zareagovala poškodená XXXXX, ktorá si cez e-shop stránky uvedený bicykel objednala a zaplatila sumu 509,- € prevodom na účet č. XXXXX, kde o potvrdení objednávky č. 2020000183 jej bol doručený aj potvrdzujúci e-mail, avšak do dnešného dňa jej tovar dodaný nebol a ani jej neboli vrátené peniaze, čím takto bola spôsobená škoda pre poškodenú XXXXX vo výške 509,- €,

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Odboru kriminálnej polície Trebišov vydanom pod č. XXXXX dňa 24.06.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. d/ Tr. zákona, s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona.

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou vydanom pod č. XXXXX dňa 01.07.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona.

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Odboru kriminálnej polície Trebišov vydanom pod č. XXXXX dňa 03.09.2020 boli podľa § 21 ods. 3 Tr. poriadku, s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. poriadku spojené obe vyššie uvedené konania na spoločné konanie, ktoré bolo ďalej vedené na Odbore kriminálnej polície Trebišov pod č. XXXXX

Trestné stíhanie v Slovenskej republike bolo vedené na základe trestných oznámení podaných XXXXX, XXXXX a XXXXX. Po začatí trestných stíhaní boli v Slovenskej republike vykonané všetky dostupné úkony trestného konania. Boli vypočítaní poškodení XXXXX, poškodená XXXXX a poškodená XXXXX. Ďalej boli do spisového materiálu zabezpečené listiny vzťahujúce sa na vec, a to listiny predložené poškodenými, ich e-mailové komunikácie a tiež výpisy z bankových účtov vyžiadané policajtom, ako aj ďalšie listinné materiály vzťahujúce sa na vec.

Zo zabezpečených dôkazov vyplynulo, že k podozrivému konaniu zo strany zástupcu českej obchodnej spoločnosti XXXXX, s. r. o., malo dôjsť v Českej republike. Z uvedeného dôvodu bolo uznesením vyšetrovateľa PZ, Odboru kriminálnej polície Trebišov vydanom pod č. XXXXX dňa 21.09.2020, právoplatné dňa 12.11.2020 rozhodnuté podľa § 228 ods. 2 písm. d/ Tr. poriadku o prerušení trestného stíhania, nakoľko sa navrhlo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Na základe žiadosti Okresnej prokuratúry Trebišov vydanej pod sp. zn. Pnm 168/20/8811-6 dňa 11.01.2021 bolo Okresným štátnym zastupiteľstvom

v Strakoniciach vydanom pod sp. zn. ZM 52/2021-16 dňa 08.02.2021 rozhodnuté o prevzatí trestného konania v tejto trestnej veci a spisový materiál bol zaslaný na spoločné konanie Okresnému štátnemu zastupiteľstvu v Jindřichovom Hradci, kde bola vedená pod sp. zn. ZB 1188/2020, pričom toto bolo postúpené polícii Českej republiky, a to Krajskému riaditeľstvu polície Juhočeského kraja, Oddeleniu hospodárskej kriminality k ďalšiemu konaniu a vec bola prešetrená na území Českej republiky pre podozrenie z pokračujúceho zločinu podvodu podľa § 209 ods. 1, ods. 4 písm. d/ Trestného zákonníka Českej republiky.

Okresné štátne zastupiteľstvo v Jindřichovom Hradci tunajšiu okresnú prokuratúru informovalo osobitným prípisom, že trestné konanie v predmetnej veci bolo ukončené rozsudkom Okresného súdu v Jindřichovom Hradci vydanom pod sp. zn. 1 T 18/2023-4469 dňa 02.07.2024, kde po späťvzatí odvolania zo strany obžalovaného XXXXX tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25.02.2025. Uvedeným rozsudkom bol obžalovaný XXXXX, nar. 08.11.1966 v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, okrem iného uznaný za vinného zo spáchania zločinu podvodu podľa § 209 ods. 1, ods. 4 písm. d/ Trestného zákonníka Českej republiky, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov nepodmienečne so zaradením do väznice s ostrahou a zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze výkone funkcie štatutárneho orgánu, člena štatutárneho orgánu a prokuristu obchodnej spoločnosti, ako aj osoby zastupovať takéto právnické osoby na základe plnej moci na dobu 7 rokov. Zároveň bola menovanému týmto rozsudkom uložená povinnosť nahradiť poškodeným spôsobenú škodu. Spolu s listom bol tunajšej okresnej prokuratúre doručený aj rovnopis tohto rozsudku, z ktorého je zrejmé, že pod bodmi 63, 119 a 135 bolo rozhodnuté aj o čiastkových útokoch vo veci poškodeného XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Následne bolo uznesením prokurátora tunajšej prokuratúry vydanom pod sp. zn. 1Pv 306/20/8811-29 dňa 23.04.2025 rozhodnuté podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku o pokračovaní v predmetnom trestnom stíhaní. Toto uznesenia nadobudlo právoplatnosť dňa 07.05.2025.

Preskúmaním rozhodnutí českého policajného orgánu a českého justičného orgánu som dospel k záveru, že o skutku, ktorý bol odovzdaný na trestné stíhanie do cudziny, bolo právoplatne rozhodnuté príslušnými cudzozemskými orgánmi príslušnými na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c/ Tr. poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom k uvedenému som preto rozhodol o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. c/ Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Straka
prokurátor