



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 481/24/4403-15
EEČ: 2-32-129-2025

Nitra 06.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX K., nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX v XXXXX, hoci má k nej vyživovaciu povinnosť priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11P/291/2020 zo dňa 12.01.2022, právoplatným dňa 05.04.2022, mu bola určená povinnosť prispievať na výživu XXXXX sumou vo výške 100,- € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, túto povinnosť si obvinený riadne neplnil v období od 01.06.2024 do 13.01.2025, kedy nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 600,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 05.12.2024 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX

pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Po nastúpení obvineného do výkonu trestu odňatia slobody bol vyšetrovací spis odstúpený do vyšetrovania, kde je vedený pod sp. zn. ORP-XXXXX. Po vykonanom dokazovaní vyšetrovateľ predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká aj vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že obvinený nemal zaplatené výživné za obdobie od 01.06.2024 ku dňu nástupu do výkonu trestu odňatia slobody, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 600,- €.

Obvinený XXXXX vypovedal, že ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu sa priznáva. Nachádza sa vo výkone trestu odňatia slobody a jeho matka XXXXX uhradila za neho zameškané výživné 600,- €. Najskôr uhradila sumu 200,- € dňa 18.02.2025, potom 150,- € dňa 11.04.2025 a 250,- € uhradila dňa 17.04.2025.

Matka dieťaťa XXXXX, predtým XXXXX, vypovedala, že XXXXX bol jej druh, s ktorým žila v jednej domácnosti, kde žila aj ich dcéra XXXXX. Trestné oznámenie podala z dôvodu, že jej XXXXX neplatil na dieťa, avšak stav sa zmenil, pretože jej bolo 600,- € ako dlžné výživné uhradené na trikrát cez poštové poukážky, čo uhradila matka obvineného.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú poštové poukazy preukazujúce uhradenie dlžného výživného v plnej výške.

Obvinenému bolo kladené za vinu, že nemá zaplatené dlžné výživné od 01.06.2024 a do jeho nástupu do výkonu trestu odňatia slobody mu vznikol dlh vo výške 600,- €. Z vyšetrovacieho spisu z listinných dôkazov vyplýva, že dlžné výživné za obvineného uhradila jeho matka v plnej výške.

Vykonaným dokazovaním bolo teda preukázané, že skutok, ktorý napíňal znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX. Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený nemá žiadnu podlžnosť na výživnom a neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, je potrebné konštatovať, že trestnosť vyššie uvedeného trestného činu zanikla a bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Tonková
prokurátorka