



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV  
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 329/24/7701-25  
EEČ: 2-54-488-2025

Bardejov 11.06.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

1. XXXXX

2. XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 1.859,- € poškodenému XXXXX  
Výška nahradenej škody: 227,19 € poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s.  
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-276/BJ-BJ-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.05.2024 v čase okolo 15.20 hod. na parkovisku pri OD Billa, na ulici Slovenskej v Bardejove na mieste verejnosti prístupnom po predchádzajúcej slovnej výmene názorov fyzicky napadol v tom čase sa tam nachádzajúceho XXXXX a to tak, že ho udrel jeden krát päťou ruky do tváre konkrétne do zubov, čím mu takto uvedeným konaním spôsobil zranenie a to vylomenie zubov D11 a D12 a následne ho udrel jeden krát päťou ruky do pravej ruky, čím mu takto uvedeným konaním spôsobil zranenie a to zlomeninu prvej záprstnej kosti pravej ruky s dobou liečenia 41 dní.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v Bardejove uznesením sp. zn. ORP-276/BJ-BJ-2024 zo dňa 02.01.2025 vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona. Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Bardejove sp. zn. ORP-277/BJ-BJ-2024 zo dňa 02.01.2025 bolo XXXXX vznesené obvinenie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona. Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Bardejove sp. zn. ORP-276/BJ-BJ-2024 zo dňa 02.01.2025 boli vyššie uvedené trestné veci podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku ( per analogiam ) spojené na spoločné konanie vedené pod sp. zn. ORP-276/BJ-BJ-2024. Na základe pokynu prokurátora sp. zn. Pv 329/24/7701-16 zo dňa 20.02.2025 bol skutok kvalifikovaný aj ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, a to na skutkovom základe uvedenom v enunciate tohto uznesenia.

Obvinený sa v prípravnom konaní ku skutku kladenému mu za vinu priznal a jeho spáchanie oľutoval. Uviedol, že svoje konanie ľutuje. Ku skutku uviedol, že skutku sa dopustil tak, ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. Vypovedal, že niekedy v máji roku 2024, keď sa spolu so spolužiakmi lúčili so školou a chodili po meste, stretol spolužiakov z vedľajšej triedy z ich školy, z priemyslovky. Bolo to na ulici Slovenskej v Bardejove vedľa Billy a dolným gymnáziom, ako vedie chodník k

železničnej stanici. Bol tam XXXXX a XXXXX. Uviedol, že si už presne nepamätá, ako to začalo, ale naťahoval sa s XXXXX, a nakoniec z toho nejako vznikla bitka medzi ním a XXXXX. XXXXX asi nepochopil, že sa s XXXXX naťahujú v rámci srandy a snažil sa ich od seba odtrhnúť, pričom ho pri tom niekoľkokrát udrel do hlavy. Obvinený na to reagoval taktiež úderom, jedným, do oblasti tváre, zrejme do zubov. Uviedol, že nevie, ako mu mohol zlomiť aj palec na ruke. V závere výpovede vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie a je si vedomý, že nekonal správne a svoje konanie ľutuje.

Na základe pokynu prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX bola v tejto trestnej veci na Okresnom súde v Bardejove pod sp. zn. 1M/8/2025 realizovaná mediácia. Obvinený aj poškodení dali súhlas na vykonanie mediácie, pričom všetci boli poučení o podstate zmiery podľa § 220 Trestného poriadku, ako aj o podstate mediácie. Obvinený XXXXX dňa 23.04.2025 uhradil na účet Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., sumu vo výške 227,19 €. Dňa 14.05.2025 obvinený uhradil sumu 1859,- € poškodenému XXXXX a v rovnaký deň aj sumu vo výške 100,- € na účet Krajskej prokuratúry Prešov, ktorá suma je určené Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poškodený XXXXX súhlasil s mediačným konaním a vyhlásil, že si uplatňuje náhradu škody vo výške 1.859 €, ktorá predstavuje bolestné v zmysle znaleckých posudkov znalcov z odboru zdravotníctvo a farmácia č. 23/2024 a č. 24/2024. Potvrdil, že táto škoda mu bola zo strany obvineného XXXXX dňa 14.5.2025 v plnej výške uhradená.

Poškodená Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., si voči obvinenému XXXXX uplatnila náhradu škody vo výške 227,19 €. Splnomocnený zástupca zdravotnej poisťovne v mediačnom konaní potvrdil, že uvedená škoda im bola zo strany obvineného dňa 23.4.2025 v plnej výške uhradená.

Všetci účastníci následne pred mediačným úradníkom urobili dohodu o uzatvorení zmiery.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného

trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V tomto prípade boli splnené zákonom predpísané podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, a to na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, uhradil škodu uplatnenú poškodenými v plnej výške a zložil sumu 100,- € na účet Krajskej prokuratúry Prešov. Za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody až na tri roky ( § 41 ods. 1 Trestného zákona ).

Obvinený XXXXX nemá v Registri trestov Generálnej prokuratúry SR žiaden záznam. Je slobodný, bezdetný. Momentálne je nezamestnaný, na úrade práce však nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie z dôvodu, že hrá futbal za Partizán XXXXX, z čoho má príjem cca 400,- € mesačne. V spoločnej domácnosti žije s matkou a staršou sestrou, ktorá študuje na vysokej škole.

Vzhľadom k tomu, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom neboli zistené žiadne odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, tiež vzhľadom k tomu, že spôsobenú škodu bezo zbytku uhradil na účet poškodenému XXXXX a poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., a zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma je vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery primeraná, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci, a rozhodla som o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania tak, ako je to uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Vladislava Slosarčíková  
prokurátorka