



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 319/25/7702-22
EEČ: 2-55-122-2025

Humenné 08.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX

rodné priezvisko: XXXXXX

trvalé bydlisko: XXXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: spolu 400 €, pričom každý z obvinených uhradil poškodenému po 100 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: spolu 330 €, pričom obvinený XXXXXX uhradil 100 €, obvinený XXXXXX uhradil 60 €, obvinený XXXXXX uhradil 70 € a obvinený XXXXXX uhradil 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX

miesto narodenia: XXXXXX

rodné priezvisko: XXXXXX

trvalé bydlisko: XXXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXXX pod spisovou značkou ORP-252/HE-HE-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.05.2025 v čase okolo 04:30 hod. pri malej fontáne s bustou M.R. Štefánika na Námestí slobody v Humennom bezdôvodne fyzicky napadli XXXXXX a to tak, že ho opakovane udierali päťami a kopali do hlavy a celého tela, pričom mu spôsobili odreninu v oblasti ľavého záhlavia, pravého obočia, pod pravým okom a odreninu v oblasti stredného článku malíčka pravej ruky s dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života do 7 dní

2. XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX

miesto narodenia: XXXXXX

rodné priezvisko: XXXXXX

trvalé bydlisko: XXXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-252/HE-HE-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.05.2025 v čase okolo 04:30 hod. pri malej fontáne s bustou M.R. Štefánika na Námestí slobody v Humennom bezdôvodne fyzicky napadli XXXXX a to tak, že ho opakovane udierali päťami a kopali do hlavy a celého tela, pričom mu spôsobili odreninu v oblasti ľavého záhlavia, pravého obočia, pod pravým okom a odreninu v oblasti stredného článku malíčka pravej ruky s dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života do 7 dní

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-252/HE-HE-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.05.2025 v čase okolo 04:30 hod. pri malej fontáne s bustou M.R. Štefánika na Námestí slobody v Humennom bezdôvodne fyzicky napadli XXXXX a to tak, že ho opakovane udierali päťami a kopali do hlavy a celého tela, pričom mu spôsobili odreninu v oblasti ľavého záhlavia, pravého obočia, pod pravým okom a odreninu v oblasti stredného článku malíčka pravej ruky s dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života do 7 dní

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-252/HE-HE-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.05.2025 v čase okolo 04:30 hod. pri malej fontáne s bustou M.R. Štefánika na Námestí slobody v Humennom bezdôvodne fyzicky napadli XXXXX a to tak, že ho opakovane udierali päťami a kopali do hlavy a celého tela, pričom mu spôsobili odreninu v oblasti ľavého záhlavia, pravého obočia, pod pravým okom a odreninu v oblasti stredného článku malíčka pravej ruky s dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života do 7 dní

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 10.05.2025, ČVS: ORP-252/HE-HE-2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX za spáchanie prečinu výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Skrátené vyšetrovanie pri postupe podľa § 204 ods. 1 Trestného poriadku bolo ukončené návrhom na podanie obžaloby.

Vykonaním dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinení svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Obvinení sa k spáchaniu skutku zhodne priznali a svoje konanie oľutovali. Vzhľadom na predchádzajúce požívanie alkoholu si však na konkrétne okolnosti napadnutia poškodeného XXXXX nespomínali.

O spáchaní skutku obvinenými tak svedčí svedecká výpoveď XXXXX, ktorý bol očitým svedkom incidentu, zabezpečené kamerové záznamy Mestskej polície XXXXX zachytávajúce verejné priestranstvo Námestia slobody v Humennom, na ktorom bol skutok spáchaný, úradný záznam na miesto privolanej hliadky Mestskej polície XXXXX, úradný záznam o predvedení XXXXX ako aj lekárska správa Nemocnice A. Leňa XXXXX svedčiaca o rozsahu zranení poškodeného XXXXX. Dôkazy zabezpečené v prípravnom konaní tak jednotlivo ako aj vo vzájomnej súvislosti odôvodňovali záver, že skutok opísaný vo výroku tohto uznesenia sa stal, má znaky trestného činu a tento skutok spáchali obvinení úmyselným spoločným konaním, ktorých úmyselné zavinenie bolo preukázané bezdôvodným fyzickým napadnutím poškodeného XXXXX, ktorý okolnosti spáchania skutku rovnako kvôli výpadku pamäte nevedel opísať. Spomínal si len, že s obvinenými sa dostal do slovnej výmeny názorov potom, ako sa so svojím švagrom XXXXX presúval po námestí k stanovisku taxíkov.

Preskúmaním spisového materiálu som dospel k záveru, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku, pričom obvinení ako aj poškodený s týmto spôsobom skončenia prípravného konania zhodne súhlasili. Vzhľadom k uvedenému bola vec predložená probačnému

a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom mediácie podľa § 220 Tr. poriadku.

Dňa 19.06.2025 bola na tunajšiu okresnú prokuratúru doručená záverečná správa probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX o výsledku mediácie s tým, že počas mediácie sa obvinení XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX ku skutku priznal, svoje konanie oľutovali, pričom po vzájomnej dohode s poškodeným XXXXX, každý z obvinených uhradil poškodenému ako náhradu ujmy na zdraví sumu vo výške 100 Eur, teda spolu 400 Eur. Obvinení rovnako súhlasili so zaplatením sumy určenej na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona tak, ako to vyžaduje ustanovenie § 220 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku, pričom pri určení tejto sumy sa prihliadalo na závažnosť spáchaného prečinu ako aj mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, osobu obvinených a ich osobné a majetkové pomery. Po zohľadnení uvedených kritérií obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX sumu 100 Eur, obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX sumu 60 Eur, obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX sumu 70 Eur a obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX sumu 100 Eur, čoho dôkazom sú doložené potvrdenia o bezhotovostných platbách.

K osobným a majetkovým pomerom obvinených bolo zistené, že XXXXX pracuje v spol. Mecom group XXXXX s mesačným príjmom cca 800 Eur, XXXXX pracuje v spol. Bauman stavby s.r.o., XXXXX, avšak momentálne je dlhodobو práceneschopný, poberá nemocenskú dávku vo výške 380 Eur, XXXXX je nezamestnaný, poberá podporu v nezamestnanosti vo výške 550 Eur a XXXXX pracuje v spol. Mecom group XXXXX s mesačným príjmom cca 800 XXXXX, XXXXX a XXXXX sú bratia, ktorí bývajú na adrese trvalého pobytu spolu s rodičmi, žiadny z nich nemá doposiaľ záznam v registri trestov. XXXXX rovnako žije na adrese trvalého pobytu spolu s rodičmi a tak isto nemá žiadny záznam v registri trestov.

Nakoľko obvinení a poškodený uzavreli zmier, súhlasili s jeho schválením, obvinení vyhlásili, že spáchali skutok, pre ktorý sú stíhaní a vyhlásenie urobili slobodne, vážne a určito a zároveň zložili na účet prokuratúry sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, ktorá nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchanej trestnej činnosti a tiež vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na osobu obvinených a ich osobné a majetkové pomery možno konštatovať, že v danom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky ustanovenia § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osoby obvinených a na ich osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Branislav Ferjo
prokurátor