



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 142/25/7703-12
EEČ: 2-56-144-2025

Kežmarok 21.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od 1.12.2023 až doposiaľ vo XXXXX okres XXXXX a inde, kde sa zdržiaval, z nedbanlivosti neprispieval na výživu maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.01.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.02.2022, bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu maloletých XXXXX, XXXXX, a XXXXX, sumou 30% zo sumy životného minima mesačne na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 20-teho dňa toho, ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, čím mu takto vznikol dlh na výživnom za vyššie uvedené obdobie v sume najmenej 2.011,29 eur a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX, sp. zn.

XXXXX, zo dňa 29.09.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.12.2023 bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ SR, Odbor kriminálnej polície v XXXXX sp. zn. ORP- XXXXX zo dňa 24.3.2025 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vyšetrovateľ PZ dňa 10.06.2025 predložil na tunajšiu prokuratúru na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX, nar. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, z dôvodu, že obvinený dňa 22.05.2025 zomrel.

Po preskúmaní príslušného spisového materiálu konštatujem, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V rámci vedeného vyšetrovania bol vypočutý obv. XXXXX, ktorý vypovedal, že býva vo Výbornej v osade pri svojej matke, je chorý, má problém s pečeňou, s tlakom, veľa pil a zničil si pečeň, nevládze chodiť do práce. Je nezamestnaný, evidovaný na úrade práce a od septembra 2024 poberá dávku v hmotnej núdzi. Matke prispieva na domácnosť sumou 20,- až 30,- eur, za ostatné peniaze si kupuje lieky, žije skromne, na cigarety minie 50,- eur mesačne. S deťmi sa stretáva, má s nimi dobrý vzťah, niekedy im kúpi nejaké potraviny. Ak by bol zdravý, chodil by do práce, ale teraz nemá z čoho platiť výživné, stará sa o neho jeho matka.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že je nezamestnaná, berie na tri deti rodinné prídavky ako aj náhradné výživné. Na chod domácnosti jej prispievajú jej rodičia, pričom aj býva s nimi v rodinnom dome. Deti núdzou netrpia, majú čo potrebujú, dokáže sa o nich postarať, ale mohli by sa mať lepšie, ak by si otec riadne plnil vyživovaciu povinnosť.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu v XXXXX XXXXX s doložkou právoplatnosti, trestný rozkaz Okresného súdu v XXXXX, potvrdenie o návšteve škôl, rodné listy detí, prehľad neplnenia vyživovacej povinnosti, správy Sociálnej poisťovne XXXXX, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, potvrdenia a rozhodnutia tohto úradu, správy Daňového úradu XXXXX, Okresného úradu, katastrálny odbor XXXXX, výpis zo živnostenského registra, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis z registra trestov obvineného XXXXX.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva v danom štádiu konania dostatočne odôvodnený záver, že obvinený sa svojím konaním dopustil skutku tak, ako je

popísaný a právne kvalifikovaný v uznesení vyšetrovateľa PZ, ktorým mu bolo vznesené obvinenie.

Z úmrtného listu vydaného dňa 04.06.2025 Matričným úradom obce XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX narodený v XXXXX, Slovenská republika, zomrel vo XXXXX, okres XXXXX, dňa 22.05.2025. Jeho smrť je zaevidovaná v knihe úmrtí Matričného úradu XXXXX, pod zväzkom 8, ročník 2025, strana 53, poradové číslo 4.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Vzhľadom na to, že podľa zabezpečených dôkazov vyplýva, že skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, je trestným činom, spáchal ho obvinený XXXXX, ktorý už nežije, v trestnom stíhaní nie je možné ďalej pokračovať a musí byť zastavené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti ako aj citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kolumberová
prokurátorka