



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 529/24/7707-14
EEČ: 2-58-476-2025

Prešov 15.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne
prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

dňa 3. júla 2025 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je
trestne stíhaný,

- dňa 27. júna 2025 preukázateľne nahradil škodu poškodeným prostredníctvom
svojho zamestnávateľa Bredy Energy, s.r.o.,

- dňa 3. júla 2025 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK 22 8180
0000 0070 3273 v Štátnej Pokladnici, VS: 334719, peňažnú sumu 150,-EUR
určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného

zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX - Sever pod spisovou značkou ORP-1085/SE-PO-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.10.2024 okolo 10.00 hod. na ulici Námestie Kráľovnej pokoja v Prešove, konkrétne na parcele registra „C“ číslo 9204/22 na trávinatej ploche medzi chodníkom pre chodcov a miestnou komunikáciou, pri vykonávaní výkopových prác poškodil v zemi v hĺbke 80cm tam v modrej chráničke uložený 144 vláknový optický kábel, následkom čoho došlo k prerušeniu internetového pripojenia pre koncových užívateľov, čím spôsobil pre spoločnosť CondorNet, s.r.o, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu poškodením vo výške 3921,- EUR.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia PZ XXXXX-Sever uznesením sp. zn. ORP-1085/SE-PO-2024 zo dňa 16.10.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a následne dňa 19.12.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 2M/5/2025 som zistil, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený v rámci mediačného konania dňa 03.07.2025 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Svoje vyhlásenie v rámci dohody o zmieri vlastnoručne podpísal. Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že toto jeho vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinený a poškodení dňa 03.07.2025 za prítomnosti XXXXX, probačnej a mediačnej úradníčky na Okresnom súde XXXXX uzatvorili dohodu o zmieri.

Poškodený XXXXX, zastúpený splnomocnencom XXXXX na mediačnom konaní 3.7.2025 uviedol, že súhlasí s uzatvorením dohody o zmieri s obvineným, nakoľko uplatnený nárok na náhradu škody v sume 3.921,-€ mu bol nahradený, zo strany zamestnávateľa obvineného Bredy Energy, s.r.o., v plnom rozsahu 27.6.2025. Inú škodu si od obvineného neuplatnil.

Obvinený sa v dohode o zmieri zaviazal uhradiť sumu 150,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 150,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, na číslo účtu: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 101.

Obvinený a poškodený s uzatvorením zmieru súhlasili, pričom dňa 03.07.2025 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmieru, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri. S takýmto postupom súhlasila aj obhajkyňa obvineného XXXXX.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. V priestupkovej lustrácii ma obvinený evidované tri priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, všetky vyriešené pokutou v blokovom konaní. Z takto zistenej charakteristiky obvineného možno preto

konštatovať, že u obvineného došlo k mimoriadnemu nedbanlivostnému vybočeniu z bežného správania.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX Arona som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. František Štefko
prokurátor