



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 619/24/7707-14  
EEČ: 2-58-521-2025

Prešov 30.07.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinený dňa 02. júla 2025 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,

- obvinený preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

- obvinený dňa 02. júla 2025 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 400,-Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h) Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Prešove pod spisovou značkou ORP-1065/2-VYS-PO-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.05.2024 v čase o 06:42 hod. viedol ako vodič nákladné motorové vozidlo zn. Mercedes Benz, Acros 963, ev. č.: XXXXX po ceste III. triedy č. 3431 označenej ako hlavná cesta v obci XXXXX, okres XXXXX v smere na obec Záhradné, kde v blízkosti kostola v trojramennej križovatke s účelovou komunikáciou nachádzajúcou sa na ľavej strane v smere jazdy vozidla pri odbočovaní vľavo dostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke za sebou, úkon odbočovania vľavo vykonával aj napriek tomu, že nedal znamenie o zmene smeru jazdy vľavo a priamo tým ohrozil vodiča motocykla zn. Honda CRF, ev. č.: XXXXX XXXXX pohybujúceho sa v tom istom smere jazdy v protismernej časti jazdného pruhu pri jeho predchádzaní, v dôsledku čoho došlo k ich vzájomnej zrážke, pričom následkom zrážky a následného pádu na vozovku motocyklista XXXXX utrpel porania, a to otras mozgu ľahkého stupňa, pomliaždenie hrudníka, pomliaždenie a kožné odreniny oboch lakťov, kožnú odreninu pravého kolena, pomliaždenie vonkajšieho hrboľa pravej píšťaly ("bone bruise") s dobou liečenia spojenou s práceneschopnosťou v trvaní 14-15 týždňov, počas ktorých bol závažne ovplyvnený jeho obvyklý spôsob života, čím obvinený ako vodič týmto svojim konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), § 19 ods. 1 s poukazom na ustanovenie § 137 ods. 2, písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-1065/2-VYS-PO-2024 zo dňa 27.12.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie, a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h) Trestného zákona, ktorý spáchala tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže

prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 157 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 18.02.2025 popísal skutok v podstate v súlade so skutkovou vetou uznesenia o vznesení obvinenia, ku skutku sa výslovne priznal a svoje konanie oľutoval.

Zároveň bol v priebehu prípravného konania vypočutý aj poškodený XXXXX, ktorý taktiež popísal skutkový dej v zhode so skutkovou vetou predmetného uznesenia, a ktorý zároveň vyjadril súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotného obvineného a výpovede svedka – poškodeného XXXXX nepriamo aj výpoveďou svedkov – poškodených – XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Sociálnej poisťovne) a XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Dôvera zdravotnej poisťovne, a.s.), a tiež zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, a to záznamom dopravnej nehody a zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody zo dňa 20.05.2024, náčrtkom miesta dopravnej nehody spolu s fotodokumentáciou, vrátane znaleckého posudku č. 171/2025 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo na poškodeného XXXXX. Zároveň je trestná činnosť obvineného preukázaná aj kamerovým záznamom nachádzajúcim sa na CD nosiči, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 05.06.2025 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 16.06.2025 dala

pokyn mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 3M/6/2025, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 03.07.2025 vyplýva, že na Okresnom súde XXXXX sa dňa 02.07.2025 konalo mediačné konanie, počas ktorého obvinený, ako aj poškodený XXXXX a splnomocnenec poškodeného, XXXXX po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 02.07.2025 uzatvoril s vyššie uvedeným poškodeným dohodu o zmieri. Obsahom zmiernu bola náhrada škody pre poškodeného tým spôsobom, že urobil opatrenia na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Mercedes XXXXX 963, ev. č. XXXXX nakoľko riadne a včas nahlásil poistnú udalosť v Kooperatíva poisťovňa, a. s. XXXXX

Poškodený XXXXX si voči obvinenému uplatnil náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená, a to bolestné, ktoré bolo na základe znaleckého posudku č. 171/2025, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo - XXXXX vyčíslené na 145 bodov, t. j. na sumu 3.782,- Eur, ktoré žiada poškodený prioritne uhradiť prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Mercedes XXXXX 963, ev. č. XXXXX z poisťovne Kooperatíva. Poškodenému XXXXX bolo bolestné vo výške 4.147,- Eur uhradené dňa 11.6.2025 prevodom na účet.

Poškodený XXXXX tiež oznámil, že nemocenské dávky od 20.5.2024 do 31.8.2024 počas pracovnej neschopnosti mu boli vyplatené Sociálnou poisťovňou vo výške 4.384,- Eur, o čom predložil potvrdenie na mediačnom konaní.

Zároveň predložil potvrdenie o úhrade spôsobenej škody na motocykli zn. HONDA CFR300LA, ev. č. XXXXX, ktorá mu bola uhradená vo výške 4.196,70 Eur dňa 3.4.2025 firme RP MOTO XXXXX a náhrada škody vo výške 436,84 Eur za osobné veci poškodené pri dopravnej nehode, ktorá bola uhradená dňa 3.4.2025 prevodom na účet poškodeného.

Poškodený, XXXXX súčasne na mediačnom konaní uviedol, že si uplatňuje aj nárok na náhradu za stratu na zárobku počas pracovnej neschopnosti, kde konkrétnu sumu oznámi písomne dodatočne, a tiež si uplatňuje aj náhradu trov potrebných na účelné uplatnenie jeho nároku v trestnom konaní (trovy vzniknuté pribratím splnomocnenca poškodeného do trestného konania), ktorých vyčíslenie predloží písomne.

Obvinený zároveň zložil sumu 400,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 400,- Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a vyššie uvedený poškodený s uzatvorením zmieru súhlasili, pričom dňa 02.07.2025 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmieru, podpísali súhlas s takýmto postupom, a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z Registra trestov GP SR bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. Obvinený bol 2-krát priestupkovo postihnutý za menej závažné dopravné priestupky a v evidenčnej karte vodiča má jeden záznam zo dňa 28.02.2024 za menej závažný dopravný priestupok. Obvinený je samostatnej zárobkovo činnou osobou, pracuje ako vodič z povolania v spoločnosti Hana trans, s.r.o. s čistým mesačným príjmom vo výške cca. 1.500,-Eur.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som zastavila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová  
prokurátorka