



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 481/24/7707-21
EEČ: 2-58-522-2025

Prešov 30.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinená dňa 03. júla 2025 vyhlásila slobodne, vážne a určito, že spáchala skutok,
za ktorý je trestne stíhaná,

- obvinená preukázateľne vykonala opatrenie na náhradu škody poškodeným
prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

- obvinená dňa 03. júla 2025 zložila na účet Okresnej prokuratúry Prešov, číslo účtu:
SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 350,-Eur,
určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného
zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného
činu

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Prešove pod spisovou značkou ORP-59/2-VYS-PO-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.12.2024 v čase okolo 06:28 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. KIA Proceed, ev. č.: XXXXX, ktoré nebolo riadne spôsobilé na premávku z dôvodu nedostatočného očistenia výhľadových plôch - čelného skla vozidla od orosenia, ktoré spôsobilo obmedzený výhľad vodičky pred vozidlo, kde pri jazde po ceste I. triedy č. 68 v Sabinove po ulici Námestie slobody v smere od centra na obec Pečovská Nová Ves na 61,73 km pred križovatkou s ulicou 17. novembra nedala prednosť chodkyňi XXXXX, ktorá prechádzala cez riadne vyznačený priechod pre chodcov v smere z ľavej strany na pravú z pohľadu vodičky, prednou časťou vozidla narazila do tela chodkyne XXXXX, ktorá v dôsledku nárazu utrpela zranenia, a to pomliaždenie hlavy, pomliaždenie a kožnú odreninu pravého lakťa, zlomeninu horného a dolného ramena pravej lonovej kosti bez posunu úlomkov, pomliaždenie a krvný výron pravého bedra a stehna s dobou liečenia spojenou s práceneschopnosťou v trvaní 8-9 týždňov, počas ktorých bol závažne ovplyvnený jej obvyklý spôsob života, čím obvinená ako vodička týmto svojim konaním porušila ustanovenie § 4 ods. 1 písm. a), f), s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c), t) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove sp. zn. ČVS: ORP-199/1-DI-PO-2024 zo dňa 02.12.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie, a následne bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Prešov sp. zn. ČVS: ORP-59/2-VYS-PO-2025 zo dňa 31.03.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h) Trestného zákona, ktorý spáchala tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 157 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

V priebehu prípravného konania obvinená, XXXXX, vo svojej výpovedi zo dňa 20.05.2025 popísala skutok v podstate v súlade so skutkovou vetou uznesenia o vznesení obvinenia, ku skutku sa výslovne priznala a svoje konanie oľutovala.

Zároveň bola v priebehu prípravného konania vypočutá aj poškodená XXXXX a priamy svedok XXXXX, ktorí taktiež popísali skutkový dej v zhode so skutkovou vetou predmetného uznesenia, pričom poškodená XXXXX vyjadrila súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinená sa dopustila skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotnej obvinenej a výpovedí svedkov XXXXX a XXXXX nepriamo aj výpoveďou svedka XXXXX (manžela obvinenej a spolumajiteľa vozidla, ktoré v čase nehody obvinená viedla), XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s.) a XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Sociálnej poisťovne), a tiež zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, a to záznamom dopravnej nehody a zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody zo dňa 03.12.2024, náčrtom miesta dopravnej nehody spolu s fotodokumentáciou, vrátane znaleckého posudku č. 016/2025 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo na poškodenú XXXXX. Zároveň je trestná činnosť obvinenej preukázaná aj kamerovým záznamom nachádzajúcim sa na CD nosiči, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu, ktorý zachytáva priebeh predmetnej dopravnej nehody.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 20.06.2025 vyšetrovací spis s návrhom na podanie

obžaloby. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvinenej sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 24.06.2025 dala pokyn mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu Prešov na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 1M/8/2025, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 07.07.2025 vyplýva, že na Okresnom súde Prešov sa dňa 03.07.2025 konalo mediačné konanie, počas ktorého obvinená, ako aj vyššie uvedená poškodená po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, svoje konanie oľutovala a dňa 03.07.2025 uzatvorila s vyššie uvedenou poškodenou dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodenú tým spôsobom, že urobila opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. KIA Proceed, EVČ: XXXXX, nakoľko riadne a včas prostredníctvom manžela nahlásila poistnú udalosť v Uniqa poisťovni, a.s., číslo zákonného poistenia XXXXX, číslo poistnej udalosti XXXXX.

Poškodená, XXXXX si voči obvinenej uplatnila náhradu škody, ktorá jej bola trestným činom spôsobená, a to v zmysle znaleckého posudku o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia, XXXXX, č. 016/2025, kde bodové ohodnotenie zranenia bolo vo výške 95 bodov, pričom cena jedného bodu vo výške 28,60 Eur je určená podľa § 5 ods. 4 zákona č. 437/2004 Z. z. o náhrade za bolesť a náhrade za sťaženie spoločenského uplatnenia a o zmene a doplnení zákona NR SR č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení. Výška odškodnenia za bolesť pri úraze teda predstavuje celkovo sumu 2.717,- Eur. Náhradu si poškodená uplatnila cez povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená, zn. KIA Proceed, EVČ: BT-247DK, ktoré bolo uzatvorené v Uniqa poisťovni, a.s., číslo zákonného poistenia XXXXX, číslo poistnej udalosti XXXXX. Z príslušnej poisťovne bolo poškodenej doručené oznámenie, že po predložení konečnej správy vyšetrovania sa budú bezodkladne nárokom zaoberať.

Obvinená zároveň zložila sumu 350,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry Prešov. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 350,- Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinená a vyššie uvedená poškodená s uzatvorením zmiery súhlasili, pričom dňa 03.07.2025 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiery, podpísali súhlas s takýmto postupom, a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z Registra trestov GP SR bolo zistené, že obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že bola 1-krát priestupkovo postihnutá, a to dňa 30.08.2022 za technický stav vozidla pokutou 40,-Eur, pričom rovnaký záznam má aj v evidenčnej karte vodiča. Obvinená je zamestnaná v spol. WBB s.r.o. so sídlom v Prešove ako asistent pri výrobe s čistým mesačným príjmom cca. 980,-Eur.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvinenou v plnom rozsahu napravený), na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej menom XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka