



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 62/25/7712-4
EEČ: 2-60-154-2025

Svidník 23.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe že:

dňa 24.02.2025 v čase okolo 16.27 hod. ako strojník - bagrista spoločnosti PAVLIČKO a partneri, s.r.o., so sídlom Zámocká 10, Bratislava, IČO: 51 685 035 počas výkopových prác súvisiacich s výstavbou oporného múra na pozemku za budovou Mestského úradu v meste Giraltovce na ul. Dukelskej 77/75 poškodil distribučný nízkonapäťový hliníkový elektrický kábel uložený v hĺbke 57 cm a to tak, že pri rozbíjaní betónového základu vo výkope ho zachytil hrotom zbíjacieho zariadenia bagra značky JCB, následkom čoho došlo k jeho deformácii a vytrhnutiu z rozvodnej elektrickej skrine č. R0023-042063, R 63, čím došlo k poškodeniu predmetnej rozvodovej skrine č. R0023-042063, R 63 a prerušeniu dodávky elektrickej energie do budovy Mestského úradu v Giraltovciach, na ul. Dukelskej č. 77/75, okr. Svidník, čím takto uvedeným konaním spôsobil poškodenému subjektu obchodného mena XXXXX so sídlom XXXXX, Mlynská 31, 040 01 XXXXX, IČO: 36 599 361, škodu vo výške 2 343,86 EUR.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku, Obvodné oddelenie PZ v Giraltovciach (ďalej len „poverený príslušník PZ“), uznesením pod sp. zn. ORP-42/GE-SK-2025 zo dňa 28.03.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe uvedenom v enunciiate tohto uznesenia.

Dňa 23.05.2025, po skončení skráteného vyšetrovania, predložil poverený príslušník PZ podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku spis tunajšej prokuratúre s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku za uvedený skutok. Preskúmaním spisového materiálu som však dospel k záveru, že sú splnené všetky zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 a nasl. Trestného poriadku.

Obvinený je trestne stíhaný za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody vo výmere až 6 mesiacov, teda je naplnená podmienka uvedená v § 216 ods. 1 Trestného poriadku, že musí ísť o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Z doposiaľ zabezpečeného spisového materiálu vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že predmetný skutok napĺňa všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, a že ho spáchal obvinený. Uvedené vyplýva jednak z jeho výpovede, z výpovede svedkov J. Čech Guta, M. Kočiška, I. Sabovčika a J. Čabalu, ako aj zo zabezpečených súvisiacich listinných dôkazov (ohliadka miesta činu, fotodokumentácia, plánok, zmluva o dielo).

XXXXX pri výsluchu v procesnom postavení obvineného dňa 13.05.2025 pred povereným príslušníkom PZ vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je v tomto konaní stíhaný, čím je splnená podmienka uvedená v § 216 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku. Taktiež pri vyššie uvedenom výsluchu dal súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, čím je naplnená aj ďalšia podmienka uvedená v § 216 ods. 1 Trestného poriadku a to, že trestné stíhanie sa môže podmiennečne zastaviť iba so súhlasom obvineného.

Predmetným skutkom bola spôsobená škoda vo výške 1.905,58 €, čo je preukázané vyčíslením škody zo strany poškodeného – XXXXX (č. I. 57). Uvedená škoda bola obvineným uhradená dňa 02.04.2025, čo vyplýva z č. I. 58, čiže je splnená podmienka uvedená v ustanovení § 216 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Tým, že v prípade obvineného ide o osobu doposiaľ netrestanú, ktorá nebola priestupkovo postihnutá, možno v zmysle § 216 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, s prihliadnutím na jeho doterajší život i okolnosti prípadu horeuvedené rozhodnutie považovať za dostačujúce. Z predloženého spisového materiálu nevyplýva potreba uložiť obvinenému v skúšobnej dobe obmedzenia v zmysle § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

V zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku som určil obvinenému skúšobnú dobu na spodnej hranici zákonnej sadzby v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, nakoľko túto považujem za primeranú a dostačujúcu vzhľadom k okolnostiam spáchania daného prečinu a osobe obvineného.

Vzhľadom na horeuvedené, som rozhodol trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona podmiennečne zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Kapec
prokurátor