



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernoláková 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 687/24/3309-9
EEČ: 2-28-699-2025

Trenčín 24.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený ako otec mal. dcéry XXXXX XXXXX nar. XXXXX je povinný v zmysle § 62 Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu v Trenčíne č. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného zo dňa XXXXX a vykonateľný zo dňa XXXXX prispievať výživným na mal. dcéru sumou 200,-€, z toho mesačne sumu 150,-€ ako bežné výživné poukazovať k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX vždy do 25. dňa v mesiaci vopred a sumu 50,-€ má poukazovať na účet maloletej dcéry za účelom tvorby úspor vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, pričom ako povinný si z nedbanlivosti neplní riadne a včas vyživovaciu povinnosť voči mal. dcére od mesiaca február 2024 do mesiaca júl 2024 vrátane, a vznikol mu dlh na výživnom v celkovej výške 1200,-Eur, povinnosť si neplnil a do súčasnej doby ani neplní v mieste bydliska a ani inde,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením spisová značka XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého skutku sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Počas prípravného konania bola k veci vypočutá matka maloletej XXXXX, obvinený XXXXX, taktiež boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, rodný list maloletej, potvrdenie o návšteve školy, správa Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, výpis z Centrálného registra exekúcií, správa zo Sociálnej poisťovne s prehľadom priebehu poistení evidovaných v Sociálnej poisťovni, odpis RT a výpis z ÚEPMVSR vzťahujúci sa k obvinenému.

Z výsluchu svedkyne poškodenej XXXXX vyplynulo, že obvinený ku dňu konania výsluchu dňa 05.06.2025 nemal dlh na výživnom na maloleté dieťa, nakoľko postupne prostredníctvom súdnej exekútorky XXXXX zaplatil celé dlžné výživné, pričom bežné výživné od augusta 2024 platil pravidelne, taktiež prostredníctvom súdnej exekútorky.

Obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil celé dlžné výživné vo výške 1200 eur, pričom bežné výživné od mesiaca august 2024 platil pravidelne prostredníctvom súdnej exekútorky XXXXX

Z výpisu z Centrálného registra exekúcií vyplýva, že súdnej exekútorky XXXXX so sídlom v Považskej Bystrici, ktorej právnu nástupkyňou je súdna exekútorka XXXXX so sídlom v Považskej Bystrici, bolo vydané poverenie na vymoženie dlžného ako aj bežného výživného na mal. L.Z. Súdna exekútorka vymohla celé dlžné výživné, ako aj bežné výživné a to až doposiaľ.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdenka Ježíková
prokurátorka