



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 221/25/3309-6
EEČ: 2-28-700-2025

Trenčín 24.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec mal. syna D.Š., nar. 2009 povinný v zmysle § 62 Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 26P/103/2015 zo dňa 23.11.2016, právoplatného a vykonateľného dňa 07.12.2016, povinný prispievať na výživu svojho syna k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorej bol maloletý syn zverený do osobnej starostlivosti, sumou 100,- Eur mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, si takto stanovenú vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas od mesiaca január 2024 až doposiaľ (vrátane mesiaca jún 2025), čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1800,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS: ORP – 275/TN-TN- 2025 zo dňa 29.04.2025 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie

XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá matka maloletého XXXXX, ktorá v predmetnej veci aj podávala trestné oznámenie, taktiež bol vypočutý obvinený XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy, a to rodný list, potvrdenie o návšteve školy, rozsudok vo veci starostlivosti súdu o maloletého, potvrdenia o úhradách výživného, správa zo Sociálnej poisťovne, výpis z ÚEPMVSR a odpis RT vzťahujúce sa k obvinenému.

Z listinných dôkazov zabezpečených počas skráteného vyšetrovania vyplynulo, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 26P/103/2015 zo dňa 23.11.2016, právoplatným a vykonateľným dňa 07.12.2016, bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky a otcovi maloletého, obvinenému XXXXX, bola určená vyživovacia povinnosť v sume 100, - Eur mesačne. Súčasne bolo na základe potvrdenia o návšteve školy preukázané, že maloletý je v školskom roku žiakom 9. ročníka základnej školy.

Z výsluchu svedkyne XXXXX, ktorý sa uskutočnil dňa 30.05.2025, vyplynulo, že obvinený celé dlžné výživné doplatil a nedlží jej žiadne peniaze. Posledný vklad urobil dňa 22.05.2025. S výpoveďou poškodenej korešpondujú aj doklady o vklade hotovosti na účet, ktoré predložil obvinený ku svojej výpovedi. Z týchto dokladov vyplýva, že dňa 15.04.2025, dňa 30.04.2025 a dňa 15.05.2025 obvinený vykonal vklady v hotovosti vždy vo výške 500,- Eur a dňa 22.05.2025 urobil vklad vo výške 200,- Eur. Obvinený vyjadril ľútosť nad svojím konaním.

Svedkyňa XXXXX zároveň potvrdila, že sa s maloletým nenachádzali v hmotnej núdzi, o náhradné výživné nepožiadala a konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Nakoľko sa od posledného výsluchu svedkyne do predloženia predmetnej trestnej veci tunajšej prokuratúre stal splatným ďalší mesiac, bola svedkyňa XXXXX dňa 24.06.2025 zo strany dozorovej prokurátorky telefonicky kontaktovaná ohľadom platenia výživného zo strany obvineného. Svedkyňa v telefonickom rozhovore uviedla, že obvinený XXXXX naďalej riadne platí výživné na maloletého syna.

Prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na zabezpečené dôkazy svedeckého a listinného charakteru konštatujem, že celé dlžné výživné bolo zo strany obvineného dodatočne uhradené, obvinený aktuálne riadne platí výživné, pričom jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené, považujem zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku za dôvodné.

Pretože trestnosť činu s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Hároníková
prokurátorka