



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 134/25/2201-5
EEČ: 2-16-671-2025

Dunajská Streda 27.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.11.2024 do 15.05.2025 v mieste svojho bydliska na adrese XXXXX a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiavala, ako aj v mieste pobytu oprávnenej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX - XXXXX, okres Dunajská Streda si v dôsledku svojej nedbalosti neplnila vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére, ktorá povinnosť jej vyplýva priamo z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a bola konkretizovaná uznesením Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 15Pc/41/2024-22 zo dňa 25.09.2024, právoplatným dňa 26.10.2024, v zmysle ktorého je povinná prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 100 Eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, hoci v uvedenom období nebola na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaná ako uchádzač o zamestnanie a nebola, ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím jej za uvedené obdobie vznikol k rukám oprávnenej dcéry XXXXX dlh na výživnom vo výške 512,60 eur vrátane mesiaca máj 2025

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Dunajskej Strede pod ČVS: ORP-85/DS-DS-2025 zo dňa 17.02.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávnenej dcéry XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvinenej.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 25.04.2025 uviedla, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX avšak o existencii neodkladného opatrenia, podľa ktorého je povinná platiť výživné vo výške 100 eur mesačne sa dozvedela až dňa 30.01.2025, kedy sa bola informovať na Okresnom súde v Dunajskej Strede ohľadom inej veci. Dovtedy o existencii neodkladného opatrenia Okresného súdu v Dunajskej Strede sp. zn. 15Pc/41/2024 z 25.09.2024, na základe ktorého je povinná platiť výživné vo výške 100 eur mesačne nemala vedomosť. V tejto súvislosti bol zároveň kontaktovaný Okresný súd v Dunajskej Strede, ktorý potvrdil, že uznesenie súdu o neodkladnom opatrení sp. zn. 15Pc/41/2024 z 25.09.2024 nebolo obvinenej listinne doručené, súd zásielku menovanej doručoval oznámením na úradnej tabuli okresného súdu, ako aj prostredníctvom zverejnenia na webovej stránke obce Holice. Obvinená svoju vinu za neplnenie vyživovacej povinnosti priznala, svoje konanie oľutovala, pričom zároveň uviedla, že v mesiacoch február, marec a apríl 2025 zaplatila dcére výživné vo výške 100 eur/mesiac.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola dvakrát vypočutá oprávnená dcéra XXXXX, ktorá uviedla, že obvinená si svoju vyživovaciu povinnosť neplní od marca 2024, preto na ňu podala trestné oznámenie. V súčasnosti je stále študentkou strednej školy. Žije so starými rodičmi, ktorí sa o ňu starajú. Uviedla, že obvinená začala platiť výživné od februára 2025 po 100 eur mesačne, pričom v máji 2025 zaplatila spolu 230 eur, čím uhradila voči nej svoj dlh na výživnom. Zároveň uviedla, že z dôvodu neplatenia výživného zo strany obvinenej nebola vystavená stavu núdze.

O zaplatení dlžnej čiastky boli do spisu zároveň založené potvrdenia o prevodoch jednotlivých súm na účet oprávnenej v celkovej výške 530 eur.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, predovšetkým správy o obvinenej, ktoré preukazujú, že obvinená nebola počas sledovaného obdobia evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nebola ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky. Naposledy bola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie v období od 13.09.2023 do 20.10.2024, preto nebolo možné voči nej za uvedené obdobie vyvodiť trestnoprávnu zodpovednosť za neplnenie vyživovacej povinnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti obvinená svojím konaním naplnila zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tímea Drdanková
prokurátorka