



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 4 Pv 55/24/2207-12
EEČ: 2-21-1759-2025

Trnava 02.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.6.2024, spisová značka 4 Pv 55/24/2207-11, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od 07.09.2023 až do 18.03.2024, kedy bol maloletý M.B., nar. 2008 umiestnený do Reedukačného centra Sološnica, v mieste svojho bydliska v Trnave, ako aj na iných miestach nevyvinul ako osoba, ktorej bol maloletý M.B. nar. 2008 zverený rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 29.05.2023, sp. zn. 13P/22/2023 do náhradnej osobnej starostlivosti, dostatočné úsilie a spoluprácu so

školou a príslušným úradom práce, sociálnych vecí a rodiny za účelom plnenia riadnej povinnej školskej dochádzky maloletého M.B., nar. 2008 v školskom roku 2023/2024, kedy tento ako žiak 7. ročníka Základnej školy s materskou školou, XXXXX 11, XXXXX, vymeškal celkovo 567 neospravedlnených hodín na vyučovacom procese, pričom napriek opakovaným upozorneniam zo strany školy a úradu práce, sociálnych vecí a rodiny k náprave školskej dochádzky jeho brata nedošlo, čím zanedbal jeho vzdelanie, výchovu a ďalšie spoločenské a pracovné uplatnenie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.6.2024, spisová značka 4 Pv 55/24/2207-11, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.06.2024, sp. zn. 4 Pv 55/24/2207-11, právoplatným dňa 28.06.2024, bolo v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

v období od 07.09.2023 až do 18.03.2024, kedy bol maloletý M.B., nar. 2008 umiestnený do Reedukačného centra Sološnica, v mieste svojho bydliska v Trnave, ako aj na iných miestach nevyvinul ako osoba, ktorej bol maloletý M.B. nar. 2008 zverený rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 29.05.2023, sp. zn. 13P/22/2023 do náhradnej osobnej starostlivosti, dostatočné úsilie a spoluprácu so školou a príslušným úradom práce, sociálnych vecí a rodiny za účelom plnenia riadnej povinnej školskej dochádzky maloletého M.B., nar. 2008 v školskom roku 2023/2024, kedy tento ako žiak 7. ročníka Základnej školy s materskou školou, XXXXX 11, XXXXX, vymeškal celkovo 567 neospravedlnených hodín na vyučovacom procese, pričom napriek opakovaným upozorneniam zo strany školy a úradu práce, sociálnych vecí a rodiny k náprave školskej dochádzky jeho brata nedošlo, čím zanedbal jeho vzdelanie, výchovu a ďalšie spoločenské a pracovné uplatnenie.

Obvinenému bola určená podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t.j. dňom 28.06.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zadovážený odpis z Registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov, taktiež bola vykonaná lustrácia menovaného v evidencii GP SR a v evidencii Zboru väzenskej a justičnej stráže.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nemá záznam v registri trestov za trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Z lustrácie v evidencii GP SR vyplýva, že obvinený neprechádza evidenciou ako trestne stíhaná osoba. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov je zistiteľné, že obvinený nebol v skúšobnej dobe priestupkovo postihnutý. Z evidencie Zboru

väzenskej a justičnej stráže vyplýva, že sa nenachádza vo výkone väzby, resp. výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ktoré jednoznačným spôsobom deklarujú fakt, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Simona Harantová
prokurátorka