



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 203/23/5503-44
EEČ: 2-38-353-2025

Dolný Kubín 02.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej právnickej osoby:

XXXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: XXXXX

v zastúpení: XXXXX

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

1.

Právnická osoba konajúca v rámci svojej obchodnej činnosti, prostredníctvom
štatutárneho orgánu, konateľa XXXXX zrazila svojim zamestnancom z miezd:

- poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie v celkovej výške 1.603,35 eur a to za jednotlivé mesiace nasledovne:
 - za mesiac február 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX vo výške 268,37 eur splatné dňa 31. 03. 2022,
 - za mesiac marec 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX vo výške 267,79 eur splatné dňa 02. 05. 2022,
 - za mesiac apríl 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX vo výške 267,79 eur splatné dňa 31. 05.

- 2022,
- za mesiac máj 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX vo výške 267,79 eur splatné dňa 30. 06. 2022,
 - za mesiac jún 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX vo výške 267,79 eur splatné dňa 01. 08. 2022,
 - za mesiac júl 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX vo výške 263,82 eur splatné dňa 31. 08. 2022,
- poistné na verejné zdravotné poistenie v celkovej výške 151,95 eur a to za jednotlivé mesiace nasledovne:
 - za mesiac marec 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Dôvera zdravotnej poisťovni, a. s. Nitra vo výške 30,48 eur, splatné dňa 30. 04. 2022,
 - za mesiac apríl 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Dôvera zdravotnej poisťovni, a. s. Nitra vo výške 30,48 eur, splatné dňa 31. 05. 2022,
 - za mesiac máj 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Dôvera zdravotnej poisťovni, a. s. Nitra vo výške 30,48 eur, splatné dňa 30. 06. 2022,
 - za mesiac jún 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Dôvera zdravotnej poisťovni, a. s. Nitra vo výške 30,48 eur, splatné dňa 31. 07. 2022,
 - za mesiac júl 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Dôvera zdravotnej poisťovni, a. s. Nitra vo výške 30,03 eur, splatné dňa 31. 08. 2022,
 - poistné na verejné zdravotné poistenie v celkovej výške 667,23 eur a to za jednotlivé mesiace nasledovne:
 - za mesiac december 2021 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. pobočka XXXXX vo výške 83,97 eur, splatné dňa 31. 01. 2022,
 - za mesiac január 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. pobočka XXXXX vo výške 83,49 eur, splatné dňa 28. 02. 2022,
 - za mesiac február 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. pobočka XXXXX vo výške 83,60 eur, splatné dňa 31. 03. 2022,
 - za mesiac marec 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. pobočka XXXXX vo výške 83,48 eur, splatné dňa 30. 04. 2022,
 - za mesiac apríl 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. pobočka XXXXX vo výške 83,48 eur, splatné dňa 31. 05. 2022,
 - za mesiac máj 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. pobočka XXXXX vo výške 83,48 eur, splatné dňa 30. 06. 2022,
 - za mesiac jún 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom

Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. pobočka XXXXX vo výške 83,48 eur, splatné dňa 31. 07. 2022,

- za mesiac júl 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. pobočka XXXXX vo výške 82,25 eur, splatné dňa 31. 08. 2022,

a takto zrazené poistné v celkovej výške 2.422,53 eur v stanovených termínoch splatnosti neodviedla na účet Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s. Cintorínska 5, Nitra a na účet Všeobecnej zdravotnej poisťovne, pobočka XXXXX napriek tomu, že túto povinnosť mala uloženú zákonom č. 580/2004 Z. z. o Zdravotnom poistení a na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, napriek tomu, že túto povinnosť mala uloženú zákonom č. 461/2003 Z. z. o Sociálnom poistení.

2.

Právnická osoba konajúca v rámci svojej obchodnej činnosti, prostredníctvom štatutárneho orgánu, konateľa XXXXX podala elektronicky na Daňovom úrade XXXXX hlásenie o vyúčtovaní dane a o úhrne príjmov zo závislej činnosti, poskytnutých jednotlivým zamestnancom bez ohľadu na to, či ide o peňažné alebo nepeňažné plnenie za uplynulé zdaňovacie obdobie, o zrazených preddavkoch na daň, zamestnaneckej prémii a o daňovom bonuse:

- dňa 02. 05. 2022 za zdaňovacie obdobie roku 2021, v ktorom priznala daňovú povinnosť vo výške 2.927,51 eur, ktorú v čase jej splatnosti dňa 02. 05. 2022 neodviedla vo výške 727,06 eur na účet Daňového úradu XXXXX avšak následne odviedla daňovú povinnosť vo výške 607,80 eur, čiže bola povinná ešte odvieť sumu 119,26 eur,

a tak porušila ustanovenia § 35 ods. 6 a § 49 ods. 2 zákona č. 595/2003 Z. z. o Dani z príjmov v z. n. p., kde týmto svojím konaním neodviedla daň zo závislej činnosti za svojich zamestnancov za zdaňovacie obdobie roku 2021 vo výške 119,26 eur,

lebo trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

1.

ako konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX dal zraziť svojim zamestnancom z miezd:

- poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie v celkovej výške 1.603,35 eur a to za jednotlivé mesiace nasledovne:
 - za mesiac február 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX vo výške 268,37 eur splatné dňa 31. 03. 2022,
 - za mesiac marec 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX vo výške 267,79 eur splatné dňa 02. 05. 2022,
 - za mesiac apríl 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX vo výške 267,79 eur splatné dňa 31. 05. 2022,
 - za mesiac máj 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX vo výške 267,79 eur splatné dňa 30. 06. 2022,
 - za mesiac jún 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX vo výške 267,79 eur splatné dňa 01. 08. 2022,
 - za mesiac júl 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX vo výške 263,82 eur splatné dňa 31. 08. 2022,
- poistné na verejné zdravotné poistenie v celkovej výške 151,95 eur a to za jednotlivé mesiace nasledovne:
 - za mesiac marec 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Dôvera zdravotnej poisťovni, a. s. Nitra vo výške 30,48 eur, splatné dňa 30. 04. 2022,
 - za mesiac apríl 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Dôvera zdravotnej poisťovni, a. s. Nitra vo výške 30,48 eur, splatné dňa 31. 05. 2022,
 - za mesiac máj 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Dôvera zdravotnej poisťovni, a. s. Nitra vo výške 30,48 eur, splatné dňa 30. 06. 2022,
 - za mesiac jún 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Dôvera zdravotnej poisťovni, a. s. Nitra vo výške 30,48 eur, splatné dňa 31. 07. 2022,
 - za mesiac júl 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Dôvera zdravotnej poisťovni, a. s. Nitra vo výške 30,03 eur, splatné dňa 31. 08. 2022,
- poistné na verejné zdravotné poistenie v celkovej výške 667,23 eur a to za jednotlivé mesiace nasledovne:
 - za mesiac december 2021 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. pobočka XXXXX vo výške 83,97 eur, splatné dňa 31. 01. 2022,
 - za mesiac január 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. pobočka XXXXX vo výške 83,49 eur,

- splatné dňa 28. 02. 2022,
- za mesiac február 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. pobočka XXXXX vo výške 83,60 eur, splatné dňa 31. 03. 2022,
 - za mesiac marec 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. pobočka XXXXX vo výške 83,48 eur, splatné dňa 30. 04. 2022,
 - za mesiac apríl 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. pobočka XXXXX vo výške 83,48 eur, splatné dňa 31. 05. 2022,
 - za mesiac máj 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. pobočka XXXXX vo výške 83,48 eur, splatné dňa 30. 06. 2022,
 - za mesiac jún 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. pobočka XXXXX vo výške 83,48 eur, splatné dňa 31. 07. 2022,
 - za mesiac júl 2022 určené vo výkaze poistného a príspevkov odovzdanom Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. pobočka XXXXX vo výške 82,25 eur, splatné dňa 31. 08. 2022,

a takto zrazené poistné v celkovej výške 2.422,53 eur v stanovených termínoch splatnosti neodviedol na účet Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s. Cintorínska 5, Nitra a na účet Všeobecnej zdravotnej poisťovne, pobočka XXXXX napriek tomu, že túto povinnosť mal uloženú zákonom č. 580/2004 Z. z. o Zdravotnom poistení a na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, napriek tomu, že túto povinnosť mal uloženú zákonom č. 461/2003 Z. z. o Sociálnom poistení.

2.

ako konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX dal podať elektronicky na Daňovom úrade XXXXX, hlásenie o vyúčtovaní dane a o úhrne príjmov zo závislej činnosti, poskytnutých jednotlivým zamestnancom bez ohľadu na to, či ide o peňažné alebo nepeňažné plnenie za uplynulé zdaňovacie obdobie, o zrazených preddavkoch na daň, zamestnaneckej prémii a o daňovom bonuse:

- dňa 02. 05. 2022 za zdaňovacie obdobie roku 2021, v ktorom priznal daňovú povinnosť vo výške 2.927,51 eur, ktorú v čase jej splatnosti dňa 02. 05. 2022 neodviedol vo výške 727,06 eur na účet Daňového úradu XXXXX, avšak následne odviedol daňovú povinnosť vo výške 607,80 eur, čiže bol povinný ešte odviesť sumu 119,26 eur,

a tak porušil ustanovenia § 35 ods. 6 a § 49 ods. 2 zákona č. 595/2003 Z. z. o Dani z príjmov v z. n. p., kde týmto svojím konaním neodviedol daň zo závislej činnosti za svojich zamestnancov za zdaňovacie obdobie roku 2021 vo výške 119,26 eur,

lebo trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka 2. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX (ďalej aj „vyšetrovatelka PZ“), uznesením sp.

zn.: ČVS: ORP-417/2-VYS-DK-2023 zo dňa 04. 10. 2023 začala, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre pokračovací zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaný v súbehu s pokračovacím prečinom nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Vyšetrovateľka PZ, uznesením sp. zn.: ČVS: ORP-417/2-VYS-DK-2023 zo dňa 20. 09. 2024 vzniesla, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, obvinenie obvinenému XXXXX pre pokračovací prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľka PZ, uznesením sp. zn.: ČVS: ORP-417/2-VYS-DK-2023 zo dňa 20. 09. 2024 vzniesla, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 1 ods. 2, § 3 a § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov, obvinenie právnickej osobe XXXXX pre pokračovací prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia, ktorý je totožný so skutkom kladeným za vinu obvinenej fyzickej osobe.

Podkladom pre začatie trestného stíhania boli najmä trestné oznámenie daňového úradu XXXXX a jeho prílohy, ako aj správy ostatných dotknutých subjektov a informácie z ich údajov o neodvádzaní a neplatení poistného.

Podkladom pre vznesenie obvinenia boli najmä výsluchy zástupcov jednotlivých poisťovní a daňového úradu a k nim predložené listinné doklady o neodvedenom a nezaplatenom poistnom a daniach, výsluch konateľa spoločnosti XXXXX účtovné doklady, znalecký posudok číslo 3/2024 k možnostiam spoločnosti zaplatiť zrazené poistné a dane, ako aj vyrúbené poistné a dane, údaje tvoriace bankové tajomstvo a ostatný spisový materiál.

Zo záverov znaleckého posudku č. 3/2024 vyplýva, že spoločnosť XXXXX disponovala finančnými prostriedkami na bankovom účte na odvod poistného na sociálne a zdravotné poistenie za svojich zamestnancov v čase jeho splatnosti za obdobie december 2021 až júl 2022 určeného do Sociálnej poisťovne. Všeobecnej zdravotnej poisťovne a Dôvera zdravotnej poisťovne, a na úhradu Dane zo závislej činnosti, ktorú bola povinná odviesť na účet Daňového úradu XXXXXín za zdaňovacie obdobie roku 2021 v čase jej splatnosti. Táto spoločnosť však nedisponovala finančnými prostriedkami na zaplatenie dane z pridanej hodnoty a pri odvodoch „za zamestnávateľa“ síce finančnými prostriedkami disponovala, ale ich nezaplatením nevznikol dlh na poistnom v sume prevyšujúcej 20.000,- eur, a preto v časti trestného stíhania vedeného pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona spáchaného v súbehu s pokračovacím prečinom neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona nedošlo k naplneniu znakov skutkovej podstaty trestného činu podľa § 278 Trestného zákona.

V tomto prípade existoval dostatočne odôvodnený záver, že trestný čin, pre ktorý sa trestné stíhanie vedie spáchali obvinení. Dokazovanie vykonané do

vznesenia obvinenia nasvedčovalo tomu, že obvinení svojim konaním naplnili všetky znaky skutkovej podstaty pokračovacieho prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona. Z vykonaného dokazovania jednoznačne vyplývalo podozrenie, že obvinení sa dopustili konania tak, ako je popísané v skutkovej vete uznesenia o vznesení obvinenia. Miera pravdepodobnosti, že tento skutok spáchali obvinení, bola na základe vykonaných dôkazov na takom stupni, ktorý Trestný poriadok považuje za dostatočný na postup podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku. Konštatujem, že takýto postup dostatočne odôvodňoval obsah spisového materiálu zabezpečený pred vydaním uznesenia o vznesení obvinenia.

Po vznesení obvinenia bolo vykonané ďalšie dokazovanie nižšie popísané.

Dňa 08. 10. 2024 bol vypočutý obvinený XXXXX, ako aj obvinená právnická osoba zastúpená druhým konateľom XXXXX, pričom obaja využili svoje právo odprieť vypovedať. Obvinený XXXXX uviedol, že dlh chce zaplatiť do 10. 11. 2024.

Dňa 15. 10. 2024 bola vypočutá splnomocnená zástupkyňa poškodeného – Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a. s., dňa 07. 11. 2024 splnomocnený zástupca poškodeného – Daňového úradu XXXXX dňa 18. 11. 2024 splnomocnený zástupca poškodeného – Sociálnej poisťovne a dňa 14. 10. 2024, príslušníkmi Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX splnomocnená zástupkyňa poškodenej – DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s. Všetky tieto vypočuté osoby zotrvali na svojich predchádzajúcich výpovediach s tým, že obvinení dlžia na poistnom a dani sumy v zmysle uznesenia o vznesení obvinenia a tieto neboli do dňa ich výsluchov ani čiastočne uhradené.

Vec bola opatrením prokurátora číslo Pv 203/23/5503-28 podľa § 230 ods. 2 písm. d) Trestného zákona vrátená na doplnenie vyšetrovania, ktoré bolo doplnené najmä tak, že:

Dňa 30. 01. 2025 bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý k veci vypovedal rovnako ako pred vznesením obvinenia, t. j. že spoločnosť XXXXX riadil on a zároveň mal na starosti aj všetky ekonomické záležitosti. Jeho brat XXXXX je síce v spoločnosti tiež konateľom, ale on v nej nevykonával a ani nevykonáva žiadnu riadiacu ani administratívnu činnosť. K plneniu odvodových povinností sa vyjadril tak, že dlh im vznikol z dôvodu poklesu zákazok cez covid, o nedoplatkoch vie a tieto chce uhradiť. Dlh chceli riešiť predajom majetku spoločnosti, ale k predaju zatiaľ nedošlo, pričom dúfa, že k tomu dôjde v čo najkratšej dobe, aby mohol dať tieto veci do poriadku. Je mu to všetko ľúto a aj on už chce fungovať normálne bez stresov. Spoločnosť stále existuje, ale momentálne nemá žiadnych zamestnancov ani nevykonáva podnikateľskú činnosť.

Dňa 06. 02. 2025 bola vypočutá obvinená právnická osoba zastúpená druhým konateľom XXXXX, ktorý potvrdil výpoveď obvineného XXXXX ohľadom spôsobu ich konania v mene spoločnosti a ich úloh v nej, ako aj o jej stave a jej terajšej finančnej situácii. On mal v spoločnosti na starosti opravu vozidiel. O dlhoch na odvodoch vie od svojho brata a tieto chcú v čo najkratšom možnom čase uhradiť. Je mu ľúto, čo sa stalo, ale chce to dať do poriadku.

Dňa 26. 02. 2025 bol vypočutý splnomocnený zástupca poškodeného –

Daňového úradu XXXXX a dňa 04. 03. 2025 bola vypočutá splnomocnená zástupkyňa poškodeného – Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a. s. a splnomocnený zástupca poškodeného – Sociálnej poisťovne. Dňa 04. 04. 2025 bola vypočutá splnomocnená zástupkyňa poškodeného – DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s.

Vypočuté osoby zotrvali na svojich predchádzajúcich výpovediach s tým, že dlh na dani zrazenej zamestnancom spolu s úrokmi z omeškania bol v celom rozsahu zaplatený a Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s. a aj DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s. si dlh na poistnom vymáhajú v exekučnom konaní.

K uplatneným neuhradeným nárokom na náhradu škody poukazujem na zjednocujúce stanovisko trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 29. novembra 2017, sp. zn. Tpj 39 - 60/2017, na zjednotenie výkladu a aplikácie § 46 ods. 3, § 256 ods. 3 Trestného poriadku vo vzťahu k uplatňovaniu nárokov na náhradu škody v tzv. adhéznom konaní (§ 46 ods. 3 Trestného poriadku), a to z hľadiska obsahu konkurujúcich si rozhodnutí: A/ k nárokom na náhradu škody, uplatňovaným v konaní o daňových trestných činoch; B/ k nárokom na náhradu škody, uplatňovaným v konaní o trestných činoch proti životnému prostrediu.

Z označeného stanoviska vyplýva, že majetkové nároky štátu, vyplývajúce z predpisov o jednotlivých druhoch daní, o ktorých vo svojej pôsobnosti prvej rozhoduje príslušný správny orgán postupom podľa Daňového poriadku (zákon č. 563/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov), vrátane nároku, ktorý vyplýva z daňovníkom neoprávnene uplatneného nároku na vrátenie zaplatenej dane z pridanej hodnoty alebo spotrebnej dane, majú administratívnoprávnu povahu a rozhodnutia o nich podliehajú prieskumu správneho súdu podľa Správneho súdneho poriadku (zákon č. 162/2015 Z. z. v znení zákona č. 88/2017 Z. z.). Tieto nároky nie sú nárokom na náhradu škody, ktorý je možné uplatniť v trestnom konaní podľa § 46 ods. 3 Trestného poriadku - tzv. adhézne konanie (súd o ich priznaní nerozhoduje ani v konaní podľa Civilného sporového poriadku - zákon č. 160/2015 Z. z. v znení zákona č. 87/2017 Z. z., nakoľko nejde o vec patriacu do pôsobnosti súdov). Je teda vylúčené prekryvanie, teda konflikt pôsobnosti orgánov (správneho orgánu a súdu), resp. duplicita v rozhodovaní o tom istom nároku. Na závere podľa predchádzajúcich odsekov nič nemení okolnosť, že dotknutý majetkový nárok (s daňovým hmotnoprávnym podkladom) kvantitatívne zodpovedá pri daňovom trestnom čine, ktorý je predmetom trestného konania, kvalifikačnému momentu rozsahu činu (znaku objektívnej stránky skutkovej podstaty pri daňových trestných činoch podľa § 276 až § 278 Trestného zákona). Rovnako je z pohľadu adhézneho konania irelevantné, ak daňový nárok smeruje proti právnickej osobe a obvinenou z vecne súvisiaceho daňového trestného činu je len fyzická osoba, ktorej konaním bol trestný čin spáchaný; nejde o duplicitne založený nárok na náhradu škody proti takému páchatelovi. Aj napriek nemožnosti uplatniť daňový majetkový nárok v adhéznom konaní je Slovenská republika, zastúpená príslušným orgánom (uvedeným v prvom odseku tohto bodu), v trestnom konaní o daňovom trestnom čine poškodeným s právami podľa § 46 ods. 1 Trestného poriadku (a podľa povahy veci aj podľa ostatných odsekov tohto ustanovenia, okrem odsekov 3 a 4).

Uvedené stanovisko je, vzhľadom na zákonnú úpravu akým zdravotné poisťovne môžu uplatňovať voči poistencovi výkazom nedoplatkov pohľadávku na preddavku na poistnom, na nedoplatku z ročného zúčtovania poistného a na úrokoch

z omeškania, na povahu tohto výkazu a spôsob jeho zostavovania, na možnosť poisťovne vykonávať ročné zúčtovanie poistného a poistné a nedoplatky vymáhať v zmysle príslušných ustanovení Zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov a na zákonnú úpravu možnosti a spôsobu predpisania a vymáhania pohľadávok na poistnom zo sociálneho poistenia Sociálnou poisťovňou podľa príslušných ustanovení Zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, potrebné aplikovať aj na uplatnený nárok na náhradu škody zo strany dotknutých poisťovní, ako aj na ich postavenie v tomto trestnom konaní. Z citovaného stanoviska teda vyplýva, že oba oprávnené subjekty sú v tomto konaní poškodenými s právami podľa § 46 ods. 1 Trestného poriadku a podľa povahy veci aj podľa ostatných odsekov tohto ustanovenia, okrem odsekov 3 a 4.

Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 1 ods. 1 Zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj „Zákon o TZPO“) tento zákon upravuje základy trestnej zodpovednosti právnických osôb, druhy trestov, ich ukladanie a trestné konanie proti právnickým osobám.

Podľa § 1 ods. 2 Zákona o TZPO ak tento zákon neustanovuje inak a ak to povaha veci nevylučuje, na trestnú zodpovednosť právnickej osoby a tresty a ochranné opatrenie ukladané právnickej osobe sa vzťahuje Trestný zákon a na trestné konanie proti právnickej osobe sa vzťahuje Trestný poriadok.

Podľa § 3 ods. 1 Zákona o TZPO na účely tohto zákona sa trestnými činmi rozumejú trestné činy upravené v osobitnej časti Trestného zákona, a to aj neodvedenie dane a poistného podľa § 277.

Podľa § 4 ods. 1 Zákona o TZPO trestný čin podľa § 3 je spáchaný právnickou osobou, ak je spáchaný v jej prospech, v jej mene, v rámci jej činnosti alebo jej prostredníctvom, ak konal

- a) štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu,
- b) ten, kto vykonáva kontrolnú činnosť alebo dohľad v rámci právnickej osoby, alebo
- c) iná osoba, ktorá je oprávnená zastupovať právnickú osobu alebo za ňu rozhodovať.

Podľa § 4 ods. 2 Zákona o TZPO trestný čin podľa § 3 je spáchaný právnickou osobou aj vtedy, ak osoba uvedená v odseku 1 nedostatočným dohľadom alebo kontrolou, ktoré boli jej povinnosťou, hoci z nedbanlivosti umožnila spáchať trestný čin osobou, ktorá konala v rámci oprávnení, ktoré jej boli zverené právnickou osobou.

Podľa § 4 ods. 3 Zákona o TZPO spáchanie trestného činu právnickou osobou podľa odseku 2 sa právnickej osobe nepričíta, ak vzhľadom na predmet činnosti právnickej osoby, spôsob spáchania trestného činu, jeho následky a okolnosti, za ktorých bol trestný čin spáchaný, je význam nesplnenia povinností v rámci dohľadu a kontroly zo strany orgánu právnickej osoby alebo osoby uvedenej v odseku 1 nepatrný.

Podľa § 4 ods. 7 Zákona o TZPO spáchanie trestného činu právnickou osobou podľa odsekov 1 a 2 sa právnickej osobe nepričíta aj vtedy, ak právnická osoba preukáže, že vynaložila všetko úsilie, ktoré možno od nej spravodlivo požadovať, aby zabránila spáchaniu trestného činu osobami uvedenými v odsekoch 1 a 2, a to najmä tým, že zaviedla a vykonávala účinné mechanizmy kontroly riadiacich a rozhodovacích procesov vrátane prijatia primeraných opatrení, ktoré zodpovedajú uznávaným a použiteľným postupom na minimalizáciu rizík protiprávneho konania.

Z vykonaného vyšetrovania je jednoznačne preukázané, že obvinení XXXXX a XXXXX v malom rozsahu zadržali a neodviedli Daňovému úradu XXXXX Sociálnej poisťovni, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. a DÔVERA zdravotnej poisťovni, a. s. splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazili podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech spočívajúci v tom, že tieto prostriedky si, napriek možnosti ich zaplatenia, ponechali a týmto konaním naplnili všetky znaky pokračovacieho prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona.

Vykonaným dokazovaním bolo teda preukázané, že skutok popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia sa stal a konaním obvinených boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky obvinených vyplýva, že obvinený XXXXX ani obvinená právnická osoba XXXXX v ňom záznam evidovaný nemajú. Z inej činnosti prokuratúry bolo zistené, že obvinený XXXXX a obvinená právnická osoba XXXXX uzavreli dňa 24. 03. 2025 dohodu o vine a treste pre iný ich daňový trestný čin – pokračovací prečin skrátenia dane a poistného podľa 276 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, pri ktorom došlo k škode na dani z pridanej hodnoty v celkovej výške 227.471,74 eur. Rozsudkom XXXXX sp. zn.: 6T/24/2025, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 05. 06. 2025 bola uzavretá dohoda o vine a treste schválená a obvinenému XXXXX bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený a bola mu určená skúšobná doba na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Obvinenej právnickej osobe XXXXX bol uložený trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze výkonu predmetov podnikania a to: uskutočňovanie stavieb a

ich zmien; prípravné práce k realizácii stavby; dokončovacie stavebné práce pri realizácii exteriérov a interiérov a maloobchod a veľkoobchod s motorovými vozidlami (vrátane s ojazdenými motorovými vozidlami, s náhradnými dielmi pre motorové vozidlá, s auto-doplnkami, s motocyklami a náhradnými dielmi pre motocykle) na dobu 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Kritériom pre zastavenie trestného stíhania je úvaha, či uložený trest za iný skutok je dostatočný na splnenie účelu trestu a prevýchovu páchatel'a, aby viedol riadny život. Pri rozhodovaní je prokurátor povinný vychádzať z porovnania výšky trestu, ktorý bol obvinenému za iný trestný čin právoplatne uložený, a trest, ktorý by mal byť uložený za trestný čin, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie. Ak na základe takého porovnania dospeje k záveru, že trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému za iný trestný čin už právoplatne uložený, môže trestné stíhanie zastaviť.

Podľa § 277 Trestného zákona možno páchatel'a potrestať trestom odňatia slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona ak súd odsudzuje páchatel'a za trestný čin, ktorý spáchal skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin, uloží mu súhrnný trest podľa zásad na uloženie úhrnného trestu.

Podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona ak súd odsudzuje páchatel'a za dva alebo viac trestných činov, uloží mu úhrnný trest podľa toho zákonného ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na trestný čin z nich najprísnejšie trestný. Popri treste prípustnom podľa takého zákonného ustanovenia možno v rámci úhrnného trestu uložiť aj iný druh trestu, ak jeho uloženie by bolo odôvodnené niektorým zo zbiehajúcich sa trestných činov. Ak sú dolné hranice trestných sadzieb trestov odňatia slobody rôzne, je dolnou hranicou úhrnného trestu najvyššia z nich.

Obvinení XXXXX a XXXXX spáchali trestný čin, pre ktorý sa vedie toto trestné stíhanie skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný ich trestný čin, a to rozsudok XXXXX sp. zn.: 6T/24/2025 zo dňa 05. 06. 2025, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05. 06. 2025 a ktorým im boli uložené tresty vyššie uvedené.

Podľa § 44 Trestného zákona Súd upustí od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 alebo od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43, ak pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Som toho názoru, že v prípade podania obžaloby by súd, vzhľadom na osoby obvinených, okolnosti prípadu a ich iné odsúdenie, upustili od uloženia súhrnného trestu. Podmienečný trest odňatia slobody uložený obvinenému XXXXX vo výmere 24 mesiacov spolu s uloženou skúšobnou dobou vo výmere 24 mesiacov a trest

zákazu činnosti uložený obvinenej právnickej osobe XXXXX na dobu 24 mesiacov pokladám za dostatočné na ochranu spoločnosti a nápravu obvinených a to aj s poukazom na povahu a následok spôsobený trestným činom, pre ktorý sa konanie vedie a skutočnosť, že súhrnný trest by bol ukladaný v tej istej zákonnej sadzbe, resp. by mohli byť ukladané tresty rovnakého druhu, ako tomu bolo v konaní vedenom na XXXXX pod sp. zn.: 6T/24/2025. Vo veci možno na základe vykonaného dokazovania konštatovať, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvineným pre iný čin už právoplatne uložený.

Vyhodnotením vykonaného dokazovania mám za to, že sú splnené zákonné podmienky na postup podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinených XXXXX a právnickej osoby XXXXX som, podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Martin Machaj
námestník okresného prokurátora