



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 6/24/5503-18
EEČ: 2-38-359-2025

Dolný Kubín 07.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku
podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku
podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
 - štádium: dokonaný trestný čin
 - forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
 - účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona
 - štádium: dokonaný trestný čin
 - forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
 - účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín zo dňa 3.5.2024, spisová značka Pv 6/24/5503, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

potom, ako si v mesiaci máj 2023 v XXXXX bez vedomia a súhlasu poškodeného XXXXX, pridala údaje k jeho platobnej karte číslo XXXXX vedenej k bankovému účtu číslo IBAN: XXXXX do aplikácie Tipsport vo svojom mobilnom telefóne zn. XIAOMI Redmi 12C z tejto platobnej karty neoprávnene vykonala dňa 19. 10. 2023 šesť prevodných transakcií a to v čase 04:10 h vo výške 2,- eurá, v čase 04:11 h vo výške 5,- eur, v čase 04:31 h vo výške 5,- eur, v čase 04:38 h vo výške 3,- eurá, v čase 04:51 h vo výške 3,- eurá a v čase 04:58 h vo výške 1,- euro, ktorými dotovala hráčsky účet vedený na TIPSPORT SK, a. s. s názvom XXXXX ktorú používala, čím spôsobila poškodenému XXXXX škodu vo výške 19,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín zo dňa 3.5.2024, spisová značka Pv 6/24/5503, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ 2. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením sp. zn.: ČVS: ORP-533/2-VYS-DK-2023 zo dňa 05. 01. 2024 začal, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvinenej XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona spáchaného v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne uznesením sp. zn.: Pv 6/24/5503-9 zo dňa 03. 05. 2024 podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona spáchaného v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona, pričom bola obvinenej určená skúšobná doba 12 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 05. 2024. Skúšobná doba uplynula dňa 15. 05. 2025.

Obvinená XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadneho trestného činu, čo vyplýva z odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR. Z lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky je zrejmé, že voči obvinenej nie je vedené iné trestné stíhanie.

Zo správy XXXXX vyplýva, že miestom trvalého pobytu obvinenej je XXXXX

XXXXX ju neeviduje ako platcu dane z nehnuteľností, evidujú voči nej neuhradené pohľadávky za miestny poplatok za drobný komunálny odpad za roky 2020 až 2024 a XXXXX na ňu neeviduje záznam v evidencii priestupkov.

V správe Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX sa uvádza, že obvinená počas plynutia skúšobnej doby nespáchala žiadny priestupok a ani sa nedopustila žiadneho trestného činu.

Zo správy Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že obvinená nebola počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania u nich prejednáváná v priestupkovom konaní.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky je zrejmé, že obvinená nebola počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania šetrená pre priestupok, ani priestupok nespáchala.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z lustrácii a výpisov z evidencií vedených príslušnými štátnymi orgánmi je zrejmé, že obvinená v skúšobnej dobe nespáchala žiadny trestný čin ani priestupok, škodu poškodenému nahradila v celom rozsahu ešte pred vydaním uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a vedie riadny život.

Vzhľadom na uvedené konštatujem, že obvinená XXXXX viedla počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a splnila všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Machaj
námestník okresného prokurátora