



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 301/24/5505-17
EEČ: 2-39-385-2025

Liptovský Mikuláš 10.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a jej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 19.03.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 24.05.2024 a vykonateľnosť dňom 08.05.2024, podľa ktorého bol a stále je zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX výživným vo výške po 180,- eur mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, si túto od 16.06.2024 doposiaľ riadne neplní, s výnimkou mesiaca jún 2024, kedy zaplatil výživné vo výške 97,85 eur, mesiaca júl 2024, kedy zaplatil výživné vo výške 38,30 eur, mesiaca august 2024, kedy zaplatil výživné vo výške 42,46 eur, mesiaca september 2024, kedy zaplatil výživné vo výške 38,58 eur a mesiaca október 2024, kedy zaplatil výživné vo výške 38,34 eur, v evidencii uchádzačov o zamestnanie evidovaný nebol, príjem si zabezpečoval vykonávaním brigád a v období od 28.06.2024 do 20.09.2024 a od 23.09.2024

doposiaľ prácou na trvalý pracovný pomer, zo svojho príjmu mal a má dostatočné prostriedky na uhrádzanie výživného, je vlastníkom štyroch osobných motorových vozidiel, fajčí, o zníženie výšky výživného nepožiadal a takto dlhuje oprávnenej osobe XXXXX za obdobie od 16.06.2024 do dňa vznesenia obvinenia teda do 19.11.2024 výživné vo výške minimálne 824,47 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Liptovskom Mikuláši uznesením zo dňa 19.11.2024, XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX (ďalej len ako "obvinený") pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti označeného uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol k veci na základe vydaného Európskeho vyšetrovacieho príkazu dňa 23.01.2025 vypočutý obvinený, ktorý potvrdil, že si je vedomý vyživovacej povinnosti na svojho maloletého syna XXXXX, pred výsluchom mu bolo doručené uznesenie o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia, sťažnosť voči uzneseniu o vznesení obvinenia si nepodal. Výživné spočiatku hradil vo výške 100,- eur mesačne. Od júna 2024 už neposielal celú výšku výživného, ale iba časť, a to z dôvodu že nemal dostatok finančných prostriedkov. Obvinený vo svojej výpovedi uviedol úhrady výživného po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia, a to dňa 22.11.2024 vo výške 124,02 eur a dňa 10.12.2024 vo výške 96,44 eur. Rozsudok o zvýšení výživného na sumu 180,- eur mesačne mu doručený nebol, o zvýšení výživného na sumu 180,- eur sa dozvedel sprostredkovane. O zníženie výživného si nepožiadal, v rámci svojich možností sa snažil aspoň čiastočne vyživovaciu povinnosť plniť, nechce sa jej vyhýbať. Od jesene 2023 až do apríla 2024 pracoval v Holandsku pre XXXXX kde zarábala v priemere 2.680,- eur mesačne v čistom. Zmluva bola na dobu určitú, počas práce na zákazke. Potom sa presťahoval do Českej republiky, kde bol asi dva mesiace bez práce, pričom v tejto dobe nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal žiadne podpory ani iné dávky, živil sa tým, že chodil na menšie brigády a pracoval na dohodu o vykonaní práce pre XXXXX kde zarobil okolo 2.000 - 3.000 Kč v čistom. Dohodu mal uzatvorenú do konca roka 2024, ale na brigádu chodil asi do konca mája 2024. Potom pracoval cez XXXXX pre firmu XXXXX až do 20.09.2024, kde zarábala okolo 20.000,- Kč v čistom. Pracovný pomer skončil sám z dôvodu, že si našiel inú prácu a nastúpil do XXXXX, kde pracuje až do súčasnosti s príjmom okolo 30.000,- Kč mesačne, podľa počtu odpracovaných hodín. Obvinený vo svojej výpovedi uviedol svoje pravidelné výdavky. Za ubytovanie platí 7.500,- Kč mesačne, ďalej má výdavky na bežný život, jedlo, naftu na dochádzanie do práce spolu okolo 6.000,- Kč mesačne. Je vlastníkom osobného motorového vozidla zn. BMW, ďalej vlastní 3 osobné motorové vozidlá zn. BME E30, ktoré sú dočasne vyradené z premávky, ide o vozidlá, ktoré by chcel renovovať. Žiadny ďalší hnutelný alebo nehnuteľný majetok nemá. Má jednu exekúciu, z titulu spotrebného úveru, ktorú neplatí. Išlo o spotrebný úver, ktorý bol použitý na vybavenie bytu, kde žil spoločne s matkou maloletého syna XXXXX. Celkové náklady na ubytovanie, stravu, hygienu, ošatenie a veci bežnej spotreby si

platí zo zarobených peňazí zo svojho zamestnania, celkové mesačné výdaje má odhadom okolo 15 - 16.000 Kč. O svojho syna sa snaží zaujímať, teraz ho však dlho nevidel, posledný pred Vianocami 2023. Keď ho chcel znovu navštíviť, matka mu to neumožnila. Navyše bolo pre neho horšie finančné obdobie, kedy nemal dostatok peňazí na cestu, aby išiel za synom zbytočne, keby ho aj tak nemohol vidieť. Spočiatku sa snažil matke maloletého syna zavolať, aby s ním mohol aspoň hovoriť cez telefón, čo mu spočiatku umožňovala, ale po nejakej dobe prestala reagovať, keď jej volal, hovory nezodvihla, tak sa už ani nesnaží dovolať. Syna má rád a keby bolo potrebné, tak je mu ochotný pomôcť a urobil by pre neho čokoľvek, čo by bolo možné. Pokiaľ ide o darčeky, tak žiadne darčeky mu nedal od Vianoc 2023, ani keď mal sviatok alebo narodeniny, ale má pre neho nachystané a nakúpené rôzne hračky a ako bude možnosť, chcel by mu ich dať. Inú vyživovaciu povinnosť nemá a v minulosti nebol ani za neplatenie výživného na syna vyšetrovaný ani trestne stíhaný. Netrpí žiadnou vážnou chorobou, pre ktorú by si nemohol zabezpečiť príjem, alkohol skoro nepije, iba výnimočne, fajčí tabak, mesačne na to vynakladá asi 1.000,- Kč. Žiadne drogy ani omamné a psychotropné látky nepožíva. Je mu ľúto, že nehradil výživné v plnej výške, ale tak ako uviedol, nemal na to peniaze, a matke maloletého syna posielal aspoň časť peňazí, tak ako je uvedené. V ďalšej dobe už bude hradiť výživné v plnej výške, aby nemal ďalšie problémy.

Obvinený k svojmu výsluchu priložil viaceré listinné dôkazy, a to doklady o úhradách výživného za obdobie od júna 2024 do decembra 2024 a doklady týkajúce sa jeho zamestnania v zmysle jeho výpovede.

Do vyšetrovacieho spisu boli ďalej zabezpečené listinné dôkazy, a to najmä pracovné posudky od zamestnávateľov obvineného v Českej republike, správy týkajúce sa obvineného z Úradu práce Českej republiky, kontaktné pracovisko XXXXX, tabuľka prehľadov o úhradách výživného, rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 19.03.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 24.05.2024 a vykonateľnosť dňom 08.05.2024 vo vzťahu k výroku I. (bežné výživné), a vykonateľnosť dňom 25.06.2024 vo vzťahu k výroku II. (zameškané výživné), rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 26.04.2021 zo dňa 26.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 05.05.2021, odpoveď z Okresného súdu XXXXX týkajúca sa konania a doručovania písomností obvinenému vo vzťahu ku konaniu vedenému Okresným súdom XXXXX XXXXX, rodný list maloletého XXXXX, správa zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX týkajúca sa evidencie obvineného v informačných systémoch Sociálnej poisťovne, správa súdneho exekútora XXXXX o priebehu exekúcie pre vymoženie zameškaného a bežného výživného, lustrácia v elektronickom registri Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko upomínacieho a exekučného konania, správa z Okresného úradu XXXXX, katastrálny odbor, správa o povesti obvineného z obce XXXXX, správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX týkajúca sa obvineného a poberania dávok vyplácaných oddelením hmotnej núdze, náhradného výživného a štátnych sociálnych dávok, správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX týkajúca sa evidencie obvineného v evidencii uchádzačov o zamestnanie, správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX týkajúca sa matky maloletého XXXXX a poberania dávok vyplácaných oddelením hmotnej núdze, náhradného výživného a štátnych sociálnych dávok, správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX týkajúca sa matky maloletého XXXXX a poberania prídavku na dieťa, výpis z evidencie vozidiel obvineného, výpis z ústrednej evidencie

priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a odpis z registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky týkajúce sa obvineného.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola dňa 04.06.2025 vypočutá matka maloletého XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený vedel o výške svojej vyživovacej povinnosti naposledy určenej súdom na sumu 180,- eur, na čo ho aj viackrát telefonicky upozornila, napriek tomu výživné v plných sumách neplatí od mesiaca jún 2024. Matka vo svojom výsluchu špecifikovala úhrady výživného obvineným za obdobie spáchania skutku, teda od 16.06.2024 doposiaľ. Obvinený podľa výpovede matky maloletého XXXXX už nemá žiadny dlh na výživnom, nakoľko tento v plnej výške uhradil a zaplatil aj niečo navyše. K výsluchu matka maloletého XXXXX priložila potvrdenia o uskutočnených úhradách výživného, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu. Matka sa zároveň vyjadrila, že dieťa núdzou netrpí, má pravidelnú stravu, oblečenie a všetko, čo potrebuje k životu, neplatenie výživného obvineným nemalo žiadne trvalé negatívne následky.

Dňa 06.06.2025 mi poverený príslušník Policajného zboru po skončení skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním je dostatočne odôvodnený záver, že otcom maloletého XXXXX je obvinený a matkou XXXXX. Za obdobie od júna 2024 do vydania tohto uznesenia nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, ani nepoberal dávky v hmotnej núdzi, prevažnú časť obdobia mal a má príjem z trvalého zamestnania, predtým krátke časové obdobie aj z brigád, nebol a nie je vystavený zdravotným ani žiadnym iným obmedzeniam, ktoré by mu neumožňovali zabezpečiť si príjem na úhradu jeho vyživovacej povinnosti vo výške určenej súdom, teda 180,- eur mesačne. Hoci sa Okresnému súdu XXXXX v konaní o zvýšení výživného zo sumy 100,- eur mesačne na sumu 180,- eur mesačne nepodarilo doručiť rozhodnutie obvinenému, a to z dôvodu, že na adrese trvalého bydliska neprebral poštu, nie je dôvod neveriť matke maloletého XXXXX, že ho o zmene vo výške jeho vyživovacej povinnosti informovala. Treba tiež podotknúť, že obvinený si až do novembra 2024 riadne neplnil ani len výšku vyživovacej povinnosti pôvodne určenej na sumu 100,- eur mesačne. Matke maloletého XXXXX bolo z dôvodu neplatenia vyživovacej povinnosti obvineným v plnej výške 180,- eur mesačne vyplácané náhradné výživné Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, a to v sume po odpočítaní čiastočnej úhrady výživného obvineným. Obvinený je vlastníkom štyroch osobných

motorových vozidiel, z ktorého len jedno používa na dochádzanie do práce, príležitostne požíva alkoholické nápoje, fajčí, na čo mesačne vynakladá viac ako 1/4 sumy výšky svojej mesačnej vyživovacej povinnosti. Ako teda vyplynulo z jeho výsluchu z príjmu zabezpečeného prácou pravidelne uprednostňoval úhradu iných osobných výdavkov, pred ktorými má však úhrada výživného prednosť a zároveň si bol svojej vyživovacej povinnosti vedomý. Konaním obvineného boli teda naplnené všetky znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Zo všetkých zabezpečených dôkazov vyplývajú jednotlivé úhrady výživného obvineným k rukám matky maloletého XXXXX od 16.06.2024 do vydania tohto uznesenia nasledovne: dňa 19.06.2024 úhrada vo výške 97,85 eur, dňa 23.07.2024 úhrada vo výške 38,30 eur, dňa 27.08.2024 úhrada vo výške 42,46 eur, dňa 27.09.2024 úhrada vo výške 38,58 eur, dňa 26.10.2024 úhrada vo výške 38,34 eur, dňa 22.11.2024 úhrada vo výške 124,02 eur, dňa 16.12.2024 úhrada vo výške 96,44 eur, dňa 24.01.2025 úhrada vo výške 130,- eur, dňa 05.02.2025 úhrada vo výške 722,- eur, dňa 29.04.2025 úhrada vo výške 750,- eur, dňa 28.05.2025 úhrada vo výške 365,- eur a dňa 02.06.2025 úhrada vo výške 22,- eur. Nakoľko teda obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné za obdobie od 16.06.2024 do vydania tohto uznesenia v plnom rozsahu a zároveň trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a teda trestné stíhanie obvinenej zastaviť v súlade s § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Kuchárová
prokurátorka