



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 48/25/5505-8
EEČ: 2-39-415-2025

Liptovský Mikuláš 26.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa
§ 216 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 700 eur

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200 eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Liptovský Hrádok pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase asi od 8.00 hod. do 8.40 hod. dňa 04.12.2024 na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX okr. XXXXX, zobral kľúče z betónového poklopu studne od osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia kombi, bielej farby, ev. č. XXXXX, v hodnote 7.500 eur, zaparkovaného na miestnej komunikácii pred vyššie uvedeným rodinným domom, do ktorého nasadol podľa vyjadrenia svedkov pod vplyvom alkoholu aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského preukazu, následne bez vedomia a súhlasu majiteľa vozidla XXXXX na ňom vykonal jazdu, pričom po cca. 500 metroch s vozidlom vošiel do kanála, kde toto vozidlo na viacerých miestach poškodil, čím majiteľovi spôsobil škodu vo výške 700 eur, svedkom celej udalosti bola XXXXX, ktorá mu následne zobrala kľúče od vozidla s úmyslom zabrániť mu v ďalšej jazde a vrátila ich po ceste sa blížiacemu majiteľovi vozidla.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Liptovskom Mikuláši, Odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie Policajného zboru Liptovský Hrádok (ďalej len "poverený príslušník PZ") uznesením sp. zn. XXXXX zo 16.02. 2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona. Tohto skutku sa obvinený dopustil spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, tak ako je ustanovené § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli 30.05.2025 dohodu o náhrade škody, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a zároveň vyhlásil, že súhlasí so zmierom a súhlasí s dohodou o náhrade škody.

Poškodený zároveň uviedol, že obvinený mu uhradil škodu vo výške 700 eur, na náhrade ktorej sa s obvineným dohodol a ktorá mu bola spôsobená trestným činom kladeným obvinenému za vinu a týmto je jeho nárok na náhradu škody v predmetnej trestnej veci uspokojený.

Obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry Žilina pre účely zmierovacieho konania sumu 200 eur 19.06.2025, pričom táto suma je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma vo výške 200 eur je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho postoj k spáchanému skutku aj k spôsobenej škode (obvinený nemá záznam v odpise registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR obsahuje dva záznamy z roku 2017 a 2018) a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustná sťažnosť.

Mgr. Miroslava Dlugolinská
prokurátorka