



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-40-570-2025

Martin 07.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: kontrolór stavieb tratí
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: náhrada za bolesť a sťaženie spoločenského uplatnenia vo výške 3.003,- EUR a zdravotné pomôcky vo výške 26.70,- EUR.
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 400,- EUR.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: kontrolór stavieb tratí
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX okolo XXXXX h, v XXXXX, po miestnej XXXXX v smere od XXXXX do centra mesta XXXXX, viedol osobné motorové vozidlo značky XXXXX evidenčné číslo XXXXX, ktorého je vlastníkom, pričom nedostatočne sledoval situáciu v cestnej premávke, nevenoval zvýšenú pozornosť a opatrnosť voči chodcom, nezareagoval včas na pohyb chodkyne poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, ktorá v tom čase kolmo prechádzala cez vozovku, z pohľadu vodiča zľava doprava, v dôsledku čoho došlo v jazdnom pruhu vozidla obvineného k stretu pravej prednej časti vozidla s pravou stranou poškodenej, následkom čoho poškodená utrpela ťažké pomliaždenie pravého ramena s krvácaním do svalu, odreniny a pomliaždenie v oblasti pravého laktového výbežku, zlomeninu vzdialenej časti ihlice pravého predkolenia a tržnú ranu pravej čelovospánkovej oblasti hlavy, s predpokladanou dobou liečenia a sťažením obvyklého spôsobu života v trvaní minimálne 8-10 týždňov, čím obvinený porušil ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c/, písm. e/, § 137 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v platnom znení.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX, XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania dňa XXXXX predložil vyšetrovateľ OR PZ XXXXX, na tunajšiu prokuratúru na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis spolu s konečným návrhom. Prokurátorka OP XXXXX dňa XXXXX vydala pokyn

na vykonanie mediácie v predmetnej trestnej veci probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

a/ trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b/ je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c/ je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o trestný čin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní priznal v plnom rozsahu ku spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu a vyslovil ľútosť nad svojím konaním, s postupom podľa ustanovení § 220 Trestného poriadku vyjadril súhlas.

Spáchanie predmetného skutku obvineným je preukázané výpoveďou poškodenej XXXXX, ktorá podrobne opísala priebeh dopravnej nehody, zároveň súhlasila s uzavretím zmieru s obvineným, taktiež výpoveďou svedka XXXXX, odbornými vyjadrením znalca z odboru zdravotníctvo, ktorými boli ustálené zranenia, ktoré utrpela poškodená v súvislosti s dopravnou nehodou, ako aj viacerými listinnými dôkazmi, najmä záznamom dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody, náčrtom miesta dopravnej nehody, záznamami o lekárskom vyšetrení.

Obvinený a poškodená uzavreli dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX zmier. V rámci zmierovacieho konania obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, vznik poistnej udalosti riadne nahlásil, s poškodenou uzavrel dohodu o náhrade škody. Poškodená XXXXX uviedla, že náhrada za bolesť a sťaženie spoločenského uplatnenia vo výške 3.003,- EUR a zdravotné pomôcky vo výške 26,70,- EUR jej v

zmysle platných právnych predpisov boli nahradené prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. XXXXX, poisťovňou Wüstenrot poisťovňa, a.s. Ak by sa v budúcnosti objavili trvalé následky, tieto si poškodená bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla od spoločnosti Wüstenrot poisťovňa, a.s. Poškodená vyhlásila, že dodržaním tejto dohody o náhrade škody sú jej nároky vzniknuté v súvislosti s predmetným trestným činom vo vzťahu k obvinenému v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený ako aj poškodená so zmierom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX, podpísali.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 400 €, určenú na všeobecne prospešné účely; celá suma je určená štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti. Zloženú sumu považujem za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu, vzhľadom na osobu obvineného, na jeho osobné a majetkové pomery; zároveň sa prihliadalo na fakt, že obvinený je samoživiteľom dvoch maloletých detí.

Obvinený nemá žiaden záznam v registri trestov.

V registri priestupkov má obvinený 2 záznamy za priestupky nezávažného charakteru.

Vyhodnotením všetkých produkovaných dôkazov, vzhľadom na povahu, závažnosť a okolnosti spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, vzhľadom na osobu obvineného, ako i na jeho osobné a majetkové pomery, postoj obvineného k spáchanej trestnej činnosti, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Nora Podoláková
prokurátorka