



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 284/23/5506-7
EEČ: 2-40-573-2025

Martin 07.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: upratovačka

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.8.2023, spisová značka 2 Pv 284/23/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 24.10.2022 podala na OKP OR PZ XXXXX trestné oznámenie vo veci zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zák. v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2, písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. d) Tr. zák., ktorého skutku sa mal dopustiť XXXXX, nar. XXXXX, ktorému bolo uznesením pod XXXXX zo dňa 24.10.2022 vznesené obvinenie za vyššie uvedené

trestné činy, po vznesení obvinenia menovaná v procesnom postavení svedka – poškodeného, po zákonomnom poučení, pri jej výsluchu zo dňa 25.10.2022 zotrvala na svojich obvineniach, následne menovaná žiadala o opätovné vypočutie svojej osoby a pri výsluchu svedka poškodeného dňa 02.12.2022 XXXXX uviedla, že skutočnosti opísané v trestnom oznámení a v jej prvej svedeckej výpovedi zo dňa 25.10.2022 sa nezakladajú na pravde, boli sčasti vymyslené a sčasti skreslené, zo záverov znaleckého posudku č. 1/2023 zo dňa 01.02.2023 vypracovaného v tomto konaní znalcom – psychológom XXXXX, vyplynulo, že svedkyňa poškodená XXXXX je nevierohodnou svedkyňou, vo všeobecnosti by bola spôsobilá vierohodne vypovedať o skutočnostiach, ktorých charakter neprekračuje jej intelektové limity a ktoré sa jej osobne netýkajú, špecificky, vo vzťahu k vyšetrovanej veci sú jej výpovede nevierohodné, sú účelové, ovplyvnené jej momentálnou náladou, vzťahom k obvinenému a momentálnou motiváciou, ktorou bolo v čase znaleckého vyšetrenia oslobodenie obvineného spod obvinenia, pričom v dôsledku toho, že výpoveď svedkyne poškodenej XXXXX (ako jediný priamy dôkaz) nebolo možné s poukazom na závery znaleckého posudku a ďalšieho vykonaného dokazovania považovať za vierohodnú, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX, vedené pod XXXXX, pre zločin vydierania podľa § 189 ods. Tr. zák. v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody § 194 ods. 1, ods. 2, písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. d) Tr. zák. uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX pod č.k. 2Pv 538/22/5506-35 zo dňa 10.02.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.02.2023, podľa § 215 ods. 1 písm. a) Tr. por. zastavené, nakoľko je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.8.2023, spisová značka 2 Pv 284/23/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX pod sp. zn. 2 Pv 284/23/5506-6 zo dňa 11.08.2023, právoplatným dňa 24.08.2023, bolo trestné stíhanie obv. XXXXX, stíhanej pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Tr. zák., podmienene zastavené a bola jej určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá uplynula dňa 24.02.2025.

Zo správy OR PZ v Martine, ako aj z odpisu registra trestov a lustrácie z evidencie priestupkov bolo zistené, že obv. XXXXX viedla v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustila sa takého protiprávneho konania, ktoré by odôvodňovalo rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obv. XXXXX splnila všetky zákonné podmienky uvedené v

ust. § 217 ods. 1 Tr. por., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z ust. § 217 ods. 4 Tr. por., nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Gerová
prokurátorka