



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 59/25/5507-10
EEČ: 2-41-71-2025

Námestovo 11.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného dňa, najneskôr od začiatku kalendárneho roka 2024 až do súčasnosti v meste XXXXX, nepravidelne čaká aj po dobu niekoľkých hodín na maloletých Ma. Ch, nar. 2013 a Mi. Ch., nar. 2016 pred rodinným domom ul. XXXXX 290/24, XXXXX, kde bývajú, taktiež ich vyčkáva, kedy odchádzajú zo základnej školy, ktorú navštevujú a následne ich sprevádza domov, pričom sa ich pýta: „Máš ma rád?“, „Pozdrav sa mi!“, „Môžem prísť k tebe domov?“, „Budme priatelia!“, Chcem sa volať ako ty!“, kontaktuje ich písaním listov, maloletému Ma. Ch, nar. 2013 poslal list k meninám v apríli 2024, v ktorom uviedol o. i. či by ho neobjal alebo nepohladkal po tvári, a do listiny zo dňa 21.01.2025 napísal „chcem si zmeniť svoje meno a volať sa ako ty, lebo sa mi to páči“, v dôsledku čoho zo strachu o svoju bezpečnosť maloletí Ma. Ch., nar. 2013 a Mi. Ch., nar. 2016 obmedzili svoje voľnočasové aktivity, prestali v kostole miništrovať, zmenili trasu premiestňovania sa do školy a zo školy, boja sa chodiť osamote von, neustále sa obzerajú, či ich niekde nesleduje, a ani

rodičia maloletých Ma. Ch., Mi. Ch. ich zo strachu bez dozoru dospeléj osoby nepúšťajú von,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len „policajt“) uznesením ČVS: ORP-56/NO-DK-2025 zo dňa 31.01.2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b), písm. c), ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ust. § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania, policajt doručil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál, spolu s konečným návrhom – návrhom na zastavenie trestného stíhania.

V rámci výkonu prokurátorského dozoru som tento návrh, ako aj naň sa vzťahujúci spisový materiál, preskúmal a dospel som k záveru, že vyšetrovanie možno považovať za skončené.

V rámci vyšetrovania boli vypočutí: obvinený, svedkyňa-poškodená XXXXX, svedkovia mal. Ma. Ch., mal. Mi. Ch., XXXXX, XXXXX. Do konania boli zabezpečené: znalecký posudok, lekárske správy, výpis ústrednej evidencie priestupkov MV SR, odpis registra trestov a iné.

Obvinený v konaní vypovedal tak, že pozná XXXXX a XXXXX aj XXXXX a XXXXX z Námestova. S XXXXX a XXXXX sa stretol a spoznal v minulý rok 2024 v júni na spoločenskej akcii na Beh mestom. XXXXX stretol na Deň farnosti 09.06. 2024 v Námestove. Spomenul, že ho videl aj v kostole v Námestove. On ich niekoľkokrát stretol. Keď ich vidí tak sa bojí a strašne sa mu rozbúcha srdce. On ich nikdy nečakal na ceste zo školy, on je doma, ide do obchodu. On ich nečaká vôbec, len sa prechádza po ulici XXXXX. Chodí sa prechádzať len po tej ulici XXXXX v Námestove. Dodal, že sa mu o nich sníva o tých chlapcoch a má z nich strach. Bojí sa ich preto, pretože sa mu nechcú pozdraviť. Nekričal na nich, povedal mu že Čau XXXXX a si povedal, že nevšímam si to a idem ďalej a ani sa mu nepozdraví XXXXX. Uviedol, že písal XXXXX list na meniny aj na narodeniny a aj na Veľkú noc. On mu tam napísal, že všetko najlepšie k meninám a či by „si ma neobjal a nepohladkal po tvári“, „Milý pán XXXXX prajem ti veľko nočné sviatky a príjemnú veľkú noc zo srdca ti praje XXXXX“, zas mu napísal, či by ho neobjal a nepohladkal po tvári“. On si chcel zmeniť meno na XXXXX XXXXX Grígeľ na okresnom úrade. Obvinený ďalej uviedol, že ich nikdy nečakal pred ich domom, len sa prechádzal po ulici, nehodil kameňom, nebúchal na dvere a ani nikomu neublížil a ani ich nenaháňal. Keď bol miništrantský turnaj v roku 2024 na cirkevnej škole, tam sa bol pozrieť ako hrá XXXXX futbal a hral aj on. Chodí na futbal do Námestova na veľký štadión pozeráť futbal na iných chlapcov. Vie, že chodili so mím aj XXXXX aj XXXXX miništrovať v Námestove, avšak už nechodia pretože mu XXXXX XXXXX povedala, že to zmenili.

Maloletý Ma. Ch. nar. 2013 o. i. vypovedal, že obvineného pozná asi 2 roky. Spomenul, že mu od neho na Vianoce prišiel list, ktorý si ani nechcel prečítať a zahodil ho do koša. Popísal viaceré incidenty s obvineným, kedy ho obvinený prenasledoval, keď išiel zo svätej omše, v predajni Coop Jednota, v predajni Lidl, na futbalovom tréningu, pred rodinným domom. Kvôli nechcenému kontaktu s obvineným aj zmenil trasu, ktorou chodí do školy. Obvinený mu nikdy fyzicky neublížil, ale ešte keď spolu chodili miništrovať, tak sa na neho obvinený stále pozeral, chcel sa ho akoby dotknúť a všetko opakoval ňom. Z obvineného má strach, že mu niekedy niečo spraví, pretože obvinený je vysoký. Kamaráti sa mu vysmievajú, že obvinený je do neho zaľúbený.

Maloletý Mi. Ch. nar. 2016 o. i. vypovedal, že raz keď išli s babkou do Lidlu, tak obvinený preliezol cez ochranu a ľudí, išiel za XXXXX a vravel mu, že sa mu má pozdraviť. Jemu žiaden list obvinený neposlal, ale má z neho veľký strach. Raz mu povedal, že je debil, tak mu obvinený povedal, že nabudúce Ťa zbijem. Viackrát sa stalo, že keď s ním miništroval, tak obvinený chodil po kostole a hľadal jeho brata Mareka. Viackrát sa stalo, že kvôli obvinenému nešiel ani miništrovať a aj brat XXXXX, keď je na svätej omši tak sa postaví na také miesto, aby ho obvinený nevidel.

Svedkyňa XXXXX o. i. vypovedala, že pracuje ako odborná manažérka komunitného centra v Námestove, odkiaľ pozná obvineného a jeho matku. Vie, že XXXXX dala v decembri 2023 návrh na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony obvineného. Raz bola svedkom ako obvinený napadol svoju matku a päšťou sa zahnal aj na svedkyňu. Dňa 07.01.2024 zavolała políciu, lebo obvinený prišiel a povedal, že chce matke ublížiť a chce, aby bola mŕtva. Následne bol 3 dni na psychiatrii. Matka obvineného jej povedala, že obvinený si chce zmeniť meno a priezvisko podľa XXXXX, od kňaza sa dozvedela, že XXXXX XXXXX kvôli obvinenému prestal miništrovať. Keď bol misijný jarmok v škole, tak obvinený doniesol 2 listy, jeden pre XXXXX a jeden pre XXXXX, avšak obsah listov jej neprezradil, ale povedal jej, že chce od XXXXX pohladenie po tvári a objatie. Svedkyňa má pocit, že je homosexuál, celý čas má ruky vo vreckách, akoby si dráždil genitálie. Matka obvineného jej povedala, že obvinený sa niekedy prechádza po ulici popred dom XXXXX a preto musí zamykať dvere bytu, aby jej tam neušiel a z okien bytu sleduje deti ako idú do školy a zo školy.

Svedkyňa XXXXX o.i. vypovedala, že má 4 synov, z toho 11 ročného XXXXX a 8 ročného XXXXX, ktorý navštevujú XXXXX Týchto jej synov neustále vyčkáva a prenasleduje XXXXX, cca 22 ročný. Myslí si, že je do syna XXXXX zamilovaný, hovorí mu divné veci, že ho má rád; chce, aby boli priatelia; chce si zmeniť meno a priezvisko ako XXXXX XXXXX a pod. Obvinený neustále hliadkoval pre ich domom ku koncu roka 2024 a v januári 2025, videli to aj susedia, ktorí ho odháňali. Raz v januári volala na obvineného políciu, pretože pred domom mal čakať 3 hodiny. XXXXX a XXXXX, keď idú zo školy po vyučovaní, tak majú strach, aby im neublížil. Obvinený Marekovi poslal aj listy, ktoré roztrhali a zničili. V liste na meniny mu napísal, že či by ho neobjal a nepohladkal po tvári. Spomína si na športový deň v júni 2024, kde bol aj XXXXX a vtedy za ním prišiel obvinený a stále ho prenasledoval. XXXXX sa začal triasť a nechcel súťažiť a odišiel domov. Obaja synovia majú z obvineného strach, zmenili svoj životný štýl, XXXXX začal chodiť autobusom, zmenil trasu do a zo školy a pod. Voči synom bol niekedy agresívny, keď sa mu

nepozdravili, tak na nich kričal, nič viac.

Svedkyňa XXXXX odmietla vo veci vypovedať.

Okresný súd XXXXX vydal príkaz, č. k. 20Tp/7/2025-3 zo dňa 17.02.2025, na vyšetrenie duševného stavu obvineného.

Zo znaleckého posudku XXXXX, znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, vyplýva, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX, trpí závažnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle a to stredne ťažkou duševnou zaostalosťou stredne ťažký stupeň s významnými poruchami správania. Vplyvom tejto choroby, ktorá sa prejavuje zníženým intelektom, pudovým konaním, simplexným myslením s chybným úsudkom, narušením regulácie emotivity, zvýšenou impulzivitou, obvinený nebol schopný analyzovať situáciu, ani usmerniť, regulovať svoje správanie, použiť racionálne zábrany. Následky svojho správania a konania nebol schopný predpokladať, odhadnúť. Obvinený si neuvedomoval trestnosť a taktiež následok svojho konania a nemohol svoje konanie v tomto prípade ovládať. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného boli vymiznuté v plnom rozsahu. Obvinený XXXXX nie je schopný chápať zmysel trestného konania a to pre mentálny deficit v pásme stredne ťažkej mentálnej retardácie. Vzhľadom k výraznej impulzivite a poruchám správania pri inferiornom intelektu môže byť pobyt obvineného XXXXX na slobode nebezpečný. Aktuálne znalec pokladá za potrebné obvinenému uložiť ochranné ústavné psychiatrické liečenie. Ambulantné ochranné liečenie znalec aktuálne nepokladá za dostačujúce, nakoľko pretrvávajú poruchy správania u obvineného. Z medicínskeho pri pokračovaní páchania trestnej činnosti by bolo vhodné obmedzenie probanda na svojprávnosti a umiestnenie v špecializovanom zariadení domova sociálnych služieb. Odporúčam okamžité umiestnenie obvineného do zdravotného zariadenia, a to aj do súdneho pojednávania, ktoré bude rozhodovať o uložení navrhovaného ochranného liečenia.

V liste k meninám XXXXX je o. i. uvedené, „*či bi si ma neobjal a nepohladkal po tvári*“, a obsahuje podpis XXXXX.

Z listiny s podpisom XXXXX zo dňa 21.01.2025 vyplýva, že XXXXX si chce zmeniť meno a priezvisko, chce sa volať XXXXX XXXXX XXXXX

Zo správy Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11C/91/2025 zo dňa 29.01.2025 vyplýva, že sa vedie súdne konanie, ktorého predmetom je obmedzenie spôsobilosti na právne úkony XXXXX, ktoré nie je doposiaľ ukončené.

Zo správy UPSVaR XXXXX zo dňa 02.05.2025 vyplýva, že rodina obvineného je v evidencii SPODaSK od roku 2015 do roku 2018. Od roku 2020 matka obvineného poberá príspevok na opatrovanie jej syna – obvineného. Dňa 30.04.2025 sa konalo na Mestkom úrad XXXXX stretnutie za účelom nájdania možného riešenia aktuálnej situácie v rodine.

Zo správy mesta XXXXX zo dňa 05.05.2025 o.i. vyplýva, že obvinený je psychiatrickým pacientom, dlhodobo liečený a je im známe, že sú na neho evidované sťažnosti zo strany rodičov maloletých detí na správanie obvineného.

Zo správy XXXXX, MEDI-ZONE, s.r.o. zo dňa 29.04.2025 vyplýva, že obvinený je v ich starostlivosti pre poruchy správania v rámci mentálnej zaostalosti. Na kontroly a depotné injekcie chodí pravidelne.

Obvinený nemá v odpise registra trestov evidovaný žiaden záznam. V ústrednej evidencii priestupkov MV SR má evidovaný priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. e) Zákona o priestupkoch zato, že 23.06.2025 na adrese XXXXX, XXXXX vykrikoval a rozhadzoval veci.

Podľa § 23 Trestného zákona: *Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.* Povedané inak, aby bol páchatel' trestného činu zaň aj trestnoprávne zodpovedný, musia byť kumulatívne splnené obidve podmienky, t.j. osoba musí vedieť rozpoznať protiprávnosť svojho konania a zároveň musí ovládať svoje konanie. V prípade, že tomu tak nie je, osoba za tento čin nie je trestne zodpovedná. Aplikujúc závery znaleckého posudku konštatujem, že obvinený čiastočne vedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ale nevedel ovládať svoje konanie, teda u obvineného existuje okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť, a to nepričetnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené, najmä s poukazom na výpoveď svedkov, obvineného, znalecký posudok a lekárske správy som dospel k záveru, že skutok sa stal, skutok je trestným činom a skutok spáchal obvinený, **ale tento nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.**

Podľa § 215 ods. 1 Trestného poriadku: *Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak*
a) je dostatočne odôvodnený záver, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie,
b) je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci,
c) je dostatočne odôvodnený záver, že skutok nespáchal obvinený,
d) je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9,
e) obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný,
f) obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie,
g) sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným, alebo
h) zanikla trestnosť činu.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Jakub Jagnešák
prokurátor