



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 151/25/5508-4
EEČ: 2-42-536-2025

Ružomberok 08.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, v období od 01.01.2024 doposiaľ, aj napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje deti, ktorá mu ako rodičovi, vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11P/194/2022 z 28.02.2023, právoplatným 23.03.2023 a vykonateľným 14.03.2023, v zmysle ktorého mal prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. XXXXX, sumou 90,- eur, mal. XXXXX, nar. XXXXX, sumou 150,- eur a mal. XXXXX, nar. XXXXX, sumou 140,- eur mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. 01.09.1988, počnúc od 08.11.2022, vyživovaciu povinnosť si v stanovenom rozsahu neplnil s výnimkou mesiaca február 2024, kedy uhradil 380,- eur, mesiaca marec 2024, kedy uhradil 380,- eur, mesiaca máj 2024, kedy uhradil 290,- eur, mesiaca jún 2024, kedy uhradil 290,- eur, mesiaca júl 2024,

kedy uhradil 90,- eur, mesiaca august 2024, kedy uhradil 430,- eur, mesiaca september 2024, kedy uhradil 430,- eur, mesiaca november 2024, kedy uhradil 290,- eur, mesiaca december 2024, kedy uhradil 670,- eur, mesiaca január 2025, kedy uhradil 900,- eur, mesiaca február 2025, kedy uhradil 380,- eur, mesiaca marec 2025, kedy uhradil 380,- eur, mesiaca apríl 2025, kedy uhradil 380,- eur, mesiaca máj 2025, kedy uhradil 380,- eur, mesiaca jún 2025 kedy uhradil 380,- eur, aj napriek tomu, že bol v sledovanom období od 17.01.2024 do 31.05.2024 zamestnanec spoločnosti XXXXX a.s. a od 01.06.2024 doposiaľ je zamestnaný na pracovnú zmluvu v XXXXX XXXXX, kde má pracovný pomer uzavretý na dobu neurčitú, je registrovaný ako zákazník u mobilného operátora Orange Slovensko, kde si v sledovanom období dobil kredit najmenej vo výške 36,- eur a od mesiaca október 2024 používa služby paušálu mesačne vo výške 22,- eur, v dôsledku čoho mu vznikol dlh na výživnom voči oprávnenej XXXXX vo výške 790,- eur, ktorý dodatočne uhradil,

a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX pod č. k. 8T/10/2022-102 z 11.02.2022, právoplatným a vykonateľným 25.03.2022 odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a § 127 ods. 12 Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v XXXXX, vykonávala pod spisovou značkou ČVS:ORP-25/1-VYS-RK-2025 skrátené vyšetrowanie v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX, trestne stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a § 127 ods. 12 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovatelka PZ po skončení skráteného vyšetrowania predložila na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obv. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 86 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom výsledky skráteného vyšetrowania odôvodňujú zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi ku skutku v podstate viedol, že je možné, že mu ostalo nejaké dlžné výživné, nakoľko mu bolo sťahované z výplaty až dvomi exekútormi a nemal úplne prehľad o tom, či je zaplatené výživné v každom mesiaci. Je si vedomý, že má vyživovaciu povinnosť na svoje 3 deti – na mal. XXXXX 150,- eur, na mal. XXXXX 140,- eur a na mal. XXXXX 90,- eur. Po prepustení z výkonu trestu v decembri 2023, kde bol pre neplatenie výživného, sa od januára 2024 zamestnal a snažil sa uhrádzať výživné, neskôr sa dohodol s exekútorom JUDr.

XXXXX že mu bude sťahovať z výplaty 500,- eur (290,- na výživné pre XXXXX a XXXXX 210,- eur na zameškané výživné); s druhým exekútorom JUDr. XXXXX sa takto dohodnúť nevedel. Bežné výživné je v súčasnosti platené z peňazí, ktoré mu stŕhajú exekútori, dlh na výživnom vo výške 790,- eur uhradil 09.06.2025.

Svedkyňa - poškodená XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi ku skutku uviedla, že obvinený si neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola určená na tri deti celkovo vo výške 380,- eur mesačne, riadne a včas od času, keď v decembri 2023 bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, z ktorého dôvodu požiadala ÚPSVaR o náhradné výživné. Vo vzťahu k jednotlivým úhradám výživného jej bolo buď priamo obvineným, alebo prostredníctvom exekútorov uhradené výživné v nasledovnej výške - v mesiaci február 2024 - 380,- eur, v mesiaci marec 2024 - 380,- eur, v mesiaci máj 2024 - 290,- eur, v mesiaci jún 2024 - 290,- eur, v mesiaci júl 2024 - 90,- eur, v mesiaci august 2024 - 430,- eur, v mesiaci september 2024 - 430,- eur, v mesiaci november 2024 - 290,- eur, v mesiaci december 2024 - 670,- eur, v mesiaci január 2025 - 900,- eur, v mesiaci február 2025 - 380,- eur, v mesiaci marec 2025 - 380,- eur, v mesiaci 2025 - 380,- eur, v mesiaci máj 2025 - 380,- eur, v mesiaci jún 2025 - 380,- eur. Dlh na výživnom mu teda vznikol do mesiaca jún 2025 vo výške 790,- eur. Obvinený jej 09.06.2025 tento dlh vo výške 790,- eur uhradil prostredníctvom poštovej poukážky, teda na výživnom už nie je nič dlžný. Zameškané výživné za predchádzajúce obdobia vymáha ďalej exekútor.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 11P/194/2022 z 28.02.2023, právoplatného 23.03.2023 a vykonateľného 14.03.2023, v podstate vyplýva, že XXXXX, nar. XXXXX, je povinný prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. XXXXX, sumou 90,- eur, na výživu mal. XXXXX, nar. XXXXX, sumou 150,- eur a na výživu mal. XXXXX, nar. XXXXX, sumou 140,- eur mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, počnúc od 08.11.2022.

Okresný súd XXXXX trestným rozkazom pod č. k. 8T/10/2022-102 z 11.02.2022, právoplatným a vykonateľným 25.03.2022, ktorý bol obvinenému doručený 16.03.2022, uznal obv. XXXXX, nar. XXXXX, za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a § 127 ods. 12 Trestného zákona.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený .

Podľa § 138 písm. j) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.

podľa § 127 ods. 12 Trestného zákona viacerými osobami sa na účely tohto zákona rozumejú najmenej tri osoby.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo dostatočným spôsobom preukázané, že obvinený sa dopustil konania uvedeného vo výrokovvej časti rozhodnutia, nakoľko si v rozhodnom období riadne a včas neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim trom maloletým deťom, pričom od 17.01.2024 do 31.05.2024 bol zamestnanec spoločnosti XXXXX a. s. a od 01.06.2024 doposiaľ je zamestnaný na pracovnú zmluvu v XXXXX XXXXX, kde má pracovný pomer uzavretý na dobu neurčitú, je registrovaný ako zákazník u mobilného operátora Orange Slovensko, kde si v sledovanom období dobil kredit najmenej vo výške 36,- eur a od mesiaca október 2024 používa služby paušálu mesačne vo výške 22,- eur. Samotný obvinený vo svojej výpovedi uviedol, že je možné, že mu ostalo nejaké dlžné výživné.

Z predloženej poštovej poukážky vyplýva, že oprávnenej XXXXX obvinený XXXXX uhradil 09.06.2025 vzniknutý nedoplatok na výživnom vo výške 790,- eur, čím takto dodatočne uhradil výživné za mesiace január 2024 až jún 2025 v plnej výške. Tým došlo ku zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Trestného zákona.

Predmetom skráteného vyšetrovania bola tiež skutočnosť, či zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky, t. j. také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením vyživovacej povinnosti páchateľom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia vyživovacej povinnosti páchateľom.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že u maloletých detí nedošlo k vyššie uvedeným trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným. Svedkyňa - poškodená XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že s deťmi žije u rodičov, ktorí jej pomáhajú ako sa dá, deti majú len také bežné detské choroby, závažné zdravotné ťažkosti nemajú; XXXXX má zubný strojček (platba cca 70,- eur mesačne pri kontrole) a nosí okuliare, XXXXX tiež nosí okuliare (na okuliare bol jednorazový výdavok cca 200,- eur). Deti na krúžky nechodia, musia sa uskromniť, ale núdzou netrpeli.

Vyhodnotením dôkazov zabezpečených v priebehu vyšetrovania jednotlivo i vo vzájomných súvislostiach som dospela k záveru, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku uvedeného vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, pričom uvedené konanie napĺňa po objektívnej stránke zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona. Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť v celej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Trestného zákona, z ktorého dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Vaverčáková
prokurátorka