



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 761/22/5511-15
EEČ: 2-43-546-2025

Žilina 25.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.5.2023, spisová značka 1 Pv 761/22/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 27.05.2022 v čase približne o 23.30 hod. na Farských schodoch pri OC Mirage v Žiline pod vplyvom alkoholu napadol XXXXX takým spôsobom, že ho najmenej dvakrát udrel päťou do oblasti hlavy, v dôsledku čoho spôsobil XXXXX tržnú ranu ľavej ušnice s poškodením chrupavky s dobou liečenia v trvaní 10-12 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.5.2023, spisová značka 1 Pv 761/22/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením pod vyššie uvedenou sp. značkou zo dňa 03.05.2023 prokurátorka Okresnej prokuratúry v Žiline podmiennečne zastavila trestné stíhanie obv. XXXXX z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.05.2023.

Obvinenému bola určená skúšobnou doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ktorá uplynula dňa 26.05.2025.

Zo správy o povesti obce XXXXX zo dňa 19.06.2025 vyplynulo, že správanie obvineného nebolo v čase plynutia skúšobnej doby prejednávané pred komisiou na ochranu verejného poriadku a neboli na neho ani podané písomné sťažnosti. Z odpisu registra trestov vyplynulo, že obvinený nemá evidované žiadne odsúdenie pre trestný čin spáchaný v čase plynutia skúšobnej doby. Ďalej, z lustrácie v evidencii Generálnej prokuratúry SR nebolo zistené žiadne prebiehajúce trestné stíhanie pre skutok spáchaný v priebehu skúšobnej doby. Nakoniec, z Ústrednej evidencie priestupkov bolo zistené, že obvinený sa v čase plynutia skúšobnej doby dopustil 2 priestupkov na úseku dopravy. Konkrétne, dňa 30.07.2023 sa dopustil priestupku spočívajúceho v prekročení najvyššej povolenej rýchlosti za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 300,00 Eur a dňa 04.09.2024 sa dopustil skutku spočívajúceho v státi na verejnej zeleni za čo bol napomenutý.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku *"ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie."*

Konštatujem, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život. Nedopustil sa žiadneho vážnejšieho protispoločenského konania a splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Čo sa týka priestupkov, ktorých sa obvinený dopustil počas plynutia skúšobnej doby, tak konštatujem, že ide o protiprávne konanie iného druhu (dopravné priestupky) ako bol skutok v tejto trestnej veci. Zároveň, v priemere ide o 1 priestupok za obdobie 1 roka. S poukazom na uvedené, ako aj skutočnosť, že v 1 prípade došlo len k napomenutiu obvineného, hodnotím evidované priestupky ako ojedinelé vybočenie obvineného v inak riadnom vedení života.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Sládkovič
prokurátor