



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 501/24/5511-18
EEČ: 2-43-591-2025

Žilina 09.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.09.2024 doposiaľ v nezistenom čase, od doposiaľ nestotožnenej osoby prevzal 1 ks sfalšovanej bankovky v nominálnej hodnote 200,-Eur, sériové číslo: X06898968983, na zadnej strane označenú textom „Prop copy“, ktorú následne v ruke pokrčil, aby vyzerala ako používaná, po čom sa odobral do prevádzky potravín nachádzajúcej sa v podchode železničnej stanice XXXXX kde si zakúpil 1 ks palacinky v predajnej cene 1,95,-Eur, 2 ks cigarety nezistenej značky v predajnej cene za kus 5,20,-Eur, 1 ks pivo plechovkové zn. Corgoň o objeme 0,5 l v predajnej cene 1,10,-Eur, 2 ks sklenené fľaštičky alkoholu zn. Vodka klasik o objeme 0,04 l v predajnej cene za kus 0,80,- Eur, pričom pri platbe dňa 24.09.2024 v čase o 17:03 hod. za vyššie uvedený tovar vedome predložil predavačke XXXXX túto falošnú 200,-Eur-ovú bankovku, z ktorej mu vydala zostatkovú sumu 184,95,-Eur, načo po skontrolovaní tržby dňa 25.09.2024 bolo manažérom prevádzky XXXXX zistené, že sa v tržbe nachádza podozrivá bankovka v nominálnej hodnote 200,-Eur, sériové

číslo: X06898968983, ktorú XXXXX po poučení v zmysle § 89a ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal, načo bola následne podozrivá bankovka zaslaná k posúdeniu do Národnej banky Slovenska so sídlom Bratislava, ul. Imricha Karvaša č. 1, pričom z vyhotoveného odborného posudku č. NCC-2024/6765 vyplýva, že podozrivá bankovka v nominálnej hodnote 200,-Eur, sériové číslo: X06898968983, ktorou XXXXX XXXXX vedome uhradil svoj nákup, bola označená ako nepodarený falzifikát so stupňom kvality „5“, ktorá svojim vzhľadom môže byť za určitých podmienok zameniteľná za pravú bankovku,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ Žilina, OKP (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením sp. zn. ČVS:ORP-801/3-VYS-ZA-2024 zo dňa 25.09.2024 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie vo veci zločinu v zločinu falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Tr. zákona.

Vyšetrovateľ PZ uznesením sp. zn. ČVS:ORP-801/3-VYS-ZA-2024 zo dňa 06.11.2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že

„dňa 24.09.2024 doposiaľ v nezistenom čase, od doposiaľ nestotožnenej osoby prevzal 1 ks sfalšovanej bankovky v nominálnej hodnote 200,-Eur, sériové číslo: X06898968983, na zadnej strane označenú textom „Prop copy“, ktorú následne v ruke pokrčil, aby vyzerala ako používaná, po čom sa odobral do prevádzky potravín nachádzajúcej sa v podchode železničnej stanice XXXXX, kde si zakúpil 1 ks palacinky v predajnej cene 1,95,-Eur, 2 ks cigarety nezistenej značky v predajnej cene za kus 5,20,-Eur, 1 ks pivo plechovkové zn. Corgoň o objeme 0,5 l v predajnej cene 1,10,-Eur, 2 ks sklenené fľaštičky alkoholu zn. Vodka klasik o objeme 0,04 l v predajnej cene za kus 0,80,- Eur, pričom pri platbe dňa 24.09.2024 v čase o 17:03 hod. za vyššie uvedený tovar vedome predložil predavačke XXXXX túto falošnú 200,-Eur-ovú bankovku, z ktorej mu vydala zostatkovú sumu 184,95,-Eur, načo po skontrolovaní tržby dňa 25.09.2024 bolo manažérom prevádzky XXXXX zistené, že sa v tržbe nachádza podozrivá bankovka v nominálnej hodnote 200,-Eur, sériové číslo: X06898968983, ktorú XXXXX po poučení v zmysle § 89a ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal, načo bola následne podozrivá bankovka zaslaná k posúdeniu do Národnej banky Slovenska so sídlom Bratislava, ul. Imricha Karvaša č. 1, pričom z vyhotoveného odborného posudku č. NCC-2024/6765 vyplýva, že podozrivá bankovka v nominálnej hodnote 200,-Eur, sériové číslo: X06898968983, ktorou XXXXX XXXXX vedome uhradil svoj nákup, bola označená ako nepodarený falzifikát so stupňom kvality „5“, ktorá svojim vzhľadom môže byť za určitých podmienok zameniteľná za pravú bankovku.“

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ dňa 01.07.2025 dozorujúcej prokurátorke vyšetrovací spis ČVS:ORP-801/3-VYS-ZA-2024, vedený v trestnej veci obv. XXXXX pre zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, s návrhom na zastavenie trestného

stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, nakoľko obv. XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Konštatujem, že po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku proti obv. XXXXX je opodstatnený.

Po začatí trestného stíhania bol vypočutý obvinený XXXXX, svedkaňa poškodená XXXXX, svedok XXXXX, boli zabezpečené lekárske správy. Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy, odborný posudok na falšovanú bankovku, kamerové záznamy, záznam z uskutočnenej rekognície.

Nakoľko bola pochybnosť, či obvinený v čase spáchania predmetných skutkov trpel duševnou chorobou alebo duševnou poruchou, ktorá by mohla ovplyvniť jeho konanie, sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Žilina v uvedenej trestnej veci vydal dňa 11.04.2025 pod sp. zn. 29Tp/12/2025-2 príkaz na vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX, a to znalcom z odboru psychiatria.

Podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku bola následne do trestného konania uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ČVS:ORP-801/3-VYS-ZA-2024 zo dňa 02.05.2025 pribratá MUDr. Jana Bullová, znalkyňa z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria.

Relevantným dôkazným prostriedkom pre tento záver zo strany dozorovej prokuratorky je práve priložený znalecký posudok znalkyne MUDr. Jany Bullovej z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria č. 84/2025 dňa 08.06.2025.

Z predmetného znaleckého posudku vyplýva, že obv. „XXXXX v čase vyšetrovaného skutku (dňa 24.09.2024) mal **vymiznuté rozpoznávacie schopnosti a rovnako mal vymiznuté rozpoznávacie schopnosti a rovnako mal vymiznuté aj ovládacie schopnosti, teda nedokázal rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ovládať**. Je u neho prítomné forenzne významné duševné ochorenie, a to Paranoická forma schizofrénie a vo vzťahu k návykovým látkam aj Syndróm závislosti od alkoholu. V súčasnosti psychický stav XXXXX nie je ešte stabilizovaný, preto mu neumožňuje plnohodnotnú účasť v trestnom konaní, nie je schopný samostatne robiť právne úkony ani posúdiť ich dôsledky.“

Znalec taktiež uvádza, že obvinený XXXXX vykonáva súdom nariadenú ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou, ktorá mu bola nariadená Okresným súdom Žilina, sp. zn. 3T/I41/2007 zo dňa 17.01.2025, preto nie je nijako pre spoločnosť nebezpečný a nie je potrebné nariaďovať ďalšie liečebné opatrenia.

Na základe vyššie uvedených skutočností mám za to, že sú splnené podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť ale daný súčasne. Stačí, ak u páchatel'a chýba iba jedna z týchto schopností.

S prihliadnutím k záverom znaleckého posudku o vyšetrení duševného stavu obv. XXXXX je zrejmé, že obvinený v dôsledku duševnej poruchy nemohol v čase spáchania skutkov rozpoznať protiprávnosť a nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ovládať. V dôsledku vyššie uvedenej duševnej choroby boli rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obv. XXXXX v čase spáchania trestnej činnosti vymiznuté.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Bc. Anna Kaspříková
prokurátorka