



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 2 Pv 177/24/1104-12
EEČ: 2-11-350-2025

Bratislava IV 23.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: iba brigády
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX IV zo dňa 19.6.2024, spisová značka 2 Pv 177/24/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

že dňa 18.06.2024 v čase o 12.58 hod. v kríkoch pri Základnej škole Beňovského na Beňovského ulici č. 1 v Bratislave, držal v ruke svoj penis a masturboval, a druhou rukou si hladkal holé brucho, pričom pozeral na okoloidúcu svedkyňu, v ktorej svojim konaním vzbudil pohoršenie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 19.6.2024, spisová značka 2 Pv 177/24/1104, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV uznesením sp. zn. 2 Pv 177/24/1104 zo dňa 19.06.2024, právoplatným dňa 25.06.2024, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX stíhanému pre prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 18.06.2024 v čase o 12.58 hod. v kríkoch pri Základnej škole Beňovského na Beňovského ulici č. 1 v Bratislave, držal v ruke svoj penis a masturboval, a druhou rukou si hladkal holé brucho, pričom pozeral na okoloidúcu svedkyňu, v ktorej svojim konaním vzbudil pohoršenie.

Uvedeným uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov, pričom predmetná skúšobná doba začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Určená skúšobná doba obvinenému plynula v období od 25.06.2024 do 25.06.2025.

Ako vyplýva z vydaného uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania spisová značka 2 Pv 177/24/1104 zo dňa 19.06.2024, bol zo strany prokurátora uložený probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania a povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania dozorový prokurátor skúmal podmienky pre ďalšie rozhodnutie vo veci a zadovážil si správy a posudky k osobe obvineného.

Zo záverečnej správy z mediácie zo dňa 22.07.2025 vyplýva, že obvinený XXXXX sa na stretnutia s probačným úradníkom pravidelne dostavoval. Zároveň na Referáte poradensko – psychologických služieb ÚPSVaR v Bratislava absolvoval psychologicko – sociálne poradenstvo k prevencii protispoločenského správania a zároveň k posilňovaniu a podpore motivácie pre spoločensky akceptujúce konanie.

Z Odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin. Zároveň z lustrácií v systéme GP SR vyplýva, že v súčasnosti proti nemu nie je vedené žiadne trestné stíhanie.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený v priebehu skúšobnej doby spáchal jeden priestupok, pričom obvinený bol dňa 31.05.2025 (teda počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného

stíhania) postihnutý za spáchanie priestupku na úseku dopravy, keď ako chodec prechádzal cez cestu mimo vyznačený priestor. Spáchaný priestupok bol vyriešený na mieste napomenutím. Mám zato, že uvedené postihnutie v priestupkovom konaní, s ohľadom na charakter priestupku a jeho nízku závažnosť, nebránia vyvodu záverov o tom, že obvinený XXXXX viedol počas určenej skúšobnej doby riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Obvinený XXXXX teda v priebehu plynutia určenej skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin. Počas plynutia skúšobnej doby spáchal jeden priestupok nízkej závažnosti. Zároveň splnil všetky povinnosti uložené v rámci skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno vyvodiť záver, že obv. XXXXX viedol počas určenej skúšobnej doby riadny život, čím splnil podmienky pre rozhodnutie o svojom osvedčení sa.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol o osvedčení sa obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Rosol
prokurátor