



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 147/25/1105-36
EEČ: 2-12-998-2025

Bratislava V 31.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený sa dňa 10.05.2025 v čase o 01:20 hod, v Bratislave na Bratskej ulici 1, v tam nachádzajúcich sa priestoroch čerpacej stanice Slovnaft slovne vyhrážal zamestnankyniam, a to slovami: „zabijem Vás, obe Vás postrielim a každého kto príde, zavolajte si kludne policajtov, čo mi oni môžu“, „zastrelím aj prezidenta“, následkom čoho v poškodených XXXXX, narodenej XXXXX a XXXXX, narodenej XXXXX, vyvolal dôvodnú obavu o ich život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Petržalka – juh Okresného riaditeľstva PZ Bratislava V uznesením pod sp. zn. ORP-549/PJ-B5-2025 zo dňa 11.05.2025 podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre

prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku daného uznesenia.

Predbežným príkazom sudcu pre prípravné konanie Mestského súdu Bratislava I sp. zn. 27Tp/44/2025 zo dňa 13.05.2025 bol obvinený v súlade s § 299a ods. 3 Tr. por. v nadväznosti na prokurátorom podaný návrh podľa § 85 ods. 7 Tr. por. umiestnený do zdravotníckeho zariadenia. Súčasne bol sudcom pre prípravné konanie vydaný príkaz sp. zn. 27Tp/43/2025 zo dňa 13.05.2025 na skúmanie duševného stavu obvineného.

Opatrením prokurátora sp. zn. 3 Pv 147/25/1105 zo dňa 15.05.2025 bolo v súlade s § 230 ods. 2 písm. g) Tr. por. nariadené vo veci vyšetrovanie, pričom konaniu vedenému pred príslušným vyšetrovateľom PZ bola pridelená spisová značka ORP-251/1-VYS-B5-2025.

Dňa 30.07.2025 predložil vyšetrovateľ PZ na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis, pričom jeho preskúmaním som dospel k záveru, že vo veci je na mieste postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

Podľa § 23 Trestného zákona *kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Vychádzajúc zo spisového materiálu, mám za dostatočne preukázané, že stíhaný skutok sa stal a tohto sa dopustil práve obvinený XXXXX. V tejto súvislosti poukazujem najmä na vo veci zabezpečené svedecké výpovede XXXXX a XXXXX (poškodené) ako aj výpoveď samotného obvineného, pričom všetky tieto dôkazné prostriedky svedčia o tom, že obvinený dňa 10.05.2025 navštívil čerpaciu stanicu Slovnaft v Bratislave na Bratskej ulici s tým, že si primárne chcel kúpiť občerstvenie, čo aj vykonal. Následne sa do priestorov čerpacej stanice vrátil a začal svedkyniam-poškodeným nadávať a následne sa aj vyhrážať so slovami uvedeným v skutkovej vete tohto uznesenia. Nakoľko mal obvinený so sebou vozík, poškodené mali obavu, či z neho nevytiahne nejakú zbraň. Poškodené mali z konania obvineného obavu o svoj život a zdravie, pričom poškodená XXXXX nasledujúceho dňa po skutku mala psychický problém znova nastúpiť na výkon práce.

Na podklade príkazu sudcu pre prípravné konanie Mestského súdu Bratislava I sp. zn. 27Tp/43/2025 zo dňa 13.05.2025 bola uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 29.05.2025 do konania pribratá znalkyňa z odvetvia psychiatria XXXXX, a to za účelom vypracovania znaleckého posudku k duševnému stavu obvineného. Znalkyňa vo svojom znaleckom posudku č. 43/2025 konštatovala, že obvinený XXXXX v čase skutku trpel závažným duševným ochorením bipolárna afektívna porucha v manickej fáze s psychotickými príznakmi, ktorá mala vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. Obvinený sa v čase podania znaleckého posudku, resp. v čase znaleckého vyšetrenia nachádzal už v ťažkej depresívnej fáze bipolárnej afektívnej poruchy. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli

u obvineného v čase skutku forenzne významne znížené až vymiznuté. Obvinený súčasne podľa názoru znalkyne nie je schopný vnímať zmysel trestného konania. V prípade, ak sa obvinený nepodriaďuje psychiatrickej liečbe a neužíva ordinované psychofarmaká, dochádza k relapsu ochorenia. Pod vplyvom takejto dekompenzácie duševnej poruchy dochádza u obvineného k psychoticky podmieneným poruchám správania a konania, čo ho v takomto prípade robí spoločensky nebezpečným. Znalkyňa preto navrhuje ochranné psychiatrické liečenie obvineného ústavnou formou. Znalkyňa závislosťou obvineného na návykových látkach a liekoch nezistila.

Z vyššie uvedeného znaleckého dokazovania vyplynulo, že obvinený v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ovládnuť svoje konanie, z čoho vyplýva, že v čase spáchania skutku bol nepríčetný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je prokurátor povinný zastaviť trestné stíhanie, ak sa preukáže, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dávid Hoppan
prokurátor