



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 135/25/6601-5
EEČ: 2-45-68-2025

Banská Bystrica 03.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od júna 2021 do so súčasnej doby v Hriadkach, okres Trebišov si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX, nar. XXXXX napriek tomu, že v období od júna 2021 do 13. decembra 2024 bol rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 32P/345/2016 z 26.09.2017 zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 90,- € a v období od 14. decembra 2024 bol rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 38P/88/2024 z 05.12.2024 bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 250,- € vždy do 25. dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale pobytom XXXXX, XXXXX XXXXX pričom za uvedené obdobie jej dlhoval na výživnom sumu 5 550,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ Banská Bystrica ČVS:ORP-139/1-VYS-BB-2025 bolo dňa 13.05.2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia, pričom výška dlhu na výživnom bola v tom čase ustálená na sumu 5 030,- €.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že zanikla trestnosť činu, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil.

V priebehu prípravného konania boli vypočutí XXXXX, XXXXX, boli zabezpečené rozsudky Okresného súdu v Banskej Bystrici, ako aj správy a charakteristiky na obvineného.

Obvinený XXXXX vypovedal, že má vedomosť o zvýšení výšky výživného na syna XXXXX, pričom 06.06.2025 uhradil sumu 5 300,- euro, čo oznámil poškodenej, pričom peniaze si požičal.

Svedkyňa – poškodená XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že obvinený neplatil výživné od júna 2021 do súčasnej doby, o syna nejavil žiaden záujem, pričom 06.06.2025 uhradil 5 300,- euro a 19.06.2025 uhradil 250,- euro, takže výživné má v plnom rozsahu zaplatené. Počas neplatenia výživného obvineným syn núdzou netrpel a neplatenie výživného nemalo na neho žiadne nepriaznivé dôsledky.

Zo získaných dôkazov bolo ďalej preukázané, že obvinený nie je evidovaný ako uchádzač na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov nie je ani poberateľom dávok v hmotnej núdzi. Zo správy Sociálnej poisťovne Trebišov vyplynulo, že obvinený je v období od 08.04.2024 do súčasnej doby vedený ako zamestnanec s pravidelným príjmom.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č. I. 45 je rodný list dieťaťa a na č. I. 46 potvrdenie o návšteve školy. Na č. I. 47-49 spisu sa nachádzajú doklady o úhrade výživného vo výške 5 550,- euro.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného a spácha taký čin závažnejším spôsobom konania, za čo sa potrestá odňatím slobody až na 1 rok až 5 rokov.

V zmysle ust. § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Po zhodnotení všetkých dôkazov a výpovedí je nepochybné, že skutok sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Napriek tomu však z predložených dôkazov vyplynulo, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v plnom rozsahu. Vzhľadom na vyššie uvedené XXXXX nemá žiadny dlh na výživnom voči poškodenej XXXXX za obdobie, ktoré je predmetom trestného stíhania, pričom nebolo zistené, že by neplatenie výživného na maloletom dieťati zanechalo nepriaznivé následky.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danko Michaličková
prokurátorka