



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 293/23/6601-19
EEČ: 2-45-74-2025

Banská Bystrica 25.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, odsek 138 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, odsek 138 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

otec mal. XXXXX, nar. XXXXX v mieste svojho bydliska a na iných miestach kde sa zdržiaval v období od novembra 2019 do júla 2025 s výnimkou obdobia od 28. apríla 2022 do 13. júla 2023, od 6. októbra 2023 do 8. januára 2024 a od 22. apríla 2024 do nadobudnutia plnoletosti, kedy bol umiestnený v reedukačných centrách si neplnil voči nemu zákonnú vyživovaciu povinnosť napriek tomu, že mu uvedená povinnosť vyplývala zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších právnych predpisov a bola mu určená rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 32P/3/2015 zo dňa 28.04.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou po 105,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX XXXXX nar. XXXXX, trvale pobytom XXXXX XXXXX XXXXX ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom 3 045,- €,

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Dňa 04.10.2023 bolo uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ Banská Bystrica podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie vo veci pre prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák., § 138 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

otec mal. XXXXX, nar. XXXXX v mieste svojho bydliska a na iných miestach kde sa zdržiaval v období od novembra 2019 do júla 2025 s výnimkou obdobia od 28. apríla 2022 do 13. júla 2023, kedy bol umiestnený v reedukačnom centre si neplnil voči nemu zákonnú vyživovaciu povinnosť napriek tomu, že mu uvedená povinnosť vyplývala zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších právnych predpisov a bola mu určená rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 32P/3/2015 zo dňa 28.04.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou po 105,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX XXXXX nar. XXXXX, trvale pobytom XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom 2 625,- € .

Vo veci bola vypočutá svedkyňa poškodená XXXXX XXXXX, ktorá uviedla, že otec jej syna XXXXX bol rozsudkom súdu zaviazaný prispievať na výživu ich maloletého syna XXXXX sumou po 105,- euro mesačne do jej rúk, pričom vyživovaciu povinnosť si neplnil od novembra 2019 s výnimkou mesiacov, keď bol syn umiestnený v reedukačnom centre. Dlh na výživnom mu vznikol vo výške 2 625,- euro, pričom otec o syna nejaví záujem, nekupuje mu žiadne dary.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je hore uvedený rozsudok Okresného súdu XXXXX a rodný list dieťaťa.

Po vykonaní potrebných úkonov vyšetrovateľ OKP OR PZ Banská Bystrica uznesením zo dňa 22.11.2023 podľa § 228 ods. 2 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie prerušil a navrhol odovzdanie trestného stíhania do cudziny, pretože podozrivý XXXXX sa dlhodobo zdržiava na území Talianskej republiky, ktorej je štátnym občanom.

Vo veci bolo trestným rozkazom Sudu v Frosinone sp. zn. N.424/24 zo dňa 29.10.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 24.02.2025 rozhodnuté tak, že XXXXX bol uznaný vinným z trestného činu upraveného v článku 570 Trestného zákona, pričom mu bol uložený peňažný trest vo výmere 3 000,- euro, ktorý bol nahradený trestom povinnej práce.

Vzhľadom k tomu, že dôvody prerušenia trestného stíhania pominuli bolo uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ Banská Bystrica dňa 18.06.2025 podľa § 228 ods. 5 Tr. por. v trestnom stíhaní pokračované.

V zmysle § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania. Podľa § 138 písm. b) Tr. zák. závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie

o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Po zhodnotení vyššie uvedených okolností mám za to, že rozhodnutie talianskeho justičného orgánu je dostačujúce.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danko Michaličková
prokurátorka