



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 99/24/6603-14
EEČ: 2-46-37-2025

Brezno 29.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: robotník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno zo dňa 4.6.2024, spisová značka 1 Pv 99/24/6603-5, právoplatným dňa 14.06.2024, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od 01.07.2022 do 30.11.2022 v XXXXX, neoprávnene poberal z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v XXXXX (ďalej ÚPSVaR XXXXX) pomoc v hmotnej núdzi, poskytovanú na základe ním podanej žiadosti zo dňa 25.04.2022 nakoľko dňa 30.07.2022 uzavrel manželstvo s XXXXX a nezačlenil ju do okruhu spoločne posudzovaných osôb spolu s ich spoločnou maloletou dcérou XXXXX a tiež maloletou dcérou manželky XXXXX, teda si nesplnil svoju zákonnú povinnosť

podľa § 28 ods. 2 písm. a) zákona č. 417/2013 Z.z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších právnych predpisov, napriek tomu že bol o tejto povinnosti pri podaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi riadne poučený a taktiež vedel, že u neho došlo k zmene pomerov, ktoré majú vplyv na posudzovanie nároku na pomoc v hmotnej núdzi, pričom ak by ÚPSVaR XXXXX o týchto skutočnostiach vedel, pomoc v hmotnej núdzi by mu v uvedenom období nebola priznaná a uvedeným konaním zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Rázusova 40, IČO:

XXXXX, získala neoprávnene finančnú hotovosť vo výške 344,-€

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno zo dňa 4.6.2024, spisová značka 1 Pv 99/24/6603-5, právoplatným dňa 14.06.2024, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno uznesením č. 1Pv 99/24/6603-5, zo dňa 04.06.2024 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 14.06.2024, skúšobná doba teda uplynula dňa 14.06.2025. Obvinenému neboli uložené žiadne povinnosti a obmedzenia počas plynutia skúšobnej doby.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Obce XXXXX, Okresného úradu XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, odpisu registra trestov a lustrácií v príslušných evidenciách som zistila, že obvinený v skúšobnej dobe nespáchal žiadny skutok, ktorý by naplňal zákonné znaky skutkovej podstaty niektorého trestného činu. Toho času nie je proti nemu vedené trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemá. Počas skúšobnej doby bol obvinený jedenkrát priestupkovo riešený, a to za spáchanie priestupku dňa 07.12.2024 na úseku cestnej premávky, keď viedol motorové vozidlo, pričom nemal pri sebe platné doklady, za ktorý mu bola uložená Obvodným oddelením Policajného zboru XXXXX bloková pokuta vo výške 10,-€. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na to, že sa jednalo o jediný exces v správaní obvineného počas plynutia skúšobnej doby,

pričom išlo o menej závažný priestupok a charakterom odlišné protiprávne konanie, ako v prípade trestnej veci, v ktorej došlo k podmiennečnému zastaveniu jeho trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinený počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kellerová
prokurátorka