



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 150/25/6606-6
EEČ: 2-47-62-2025

Lučenec 29.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. XXXXX zo dňa 12.06.2006 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 49,79 € (1 500,-Sk), počnúc dňom 15.05.2006 vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, t.č. bytom XXXXX takto určené výživné neplatil riadne, včas a v plnej výške v Lučenci a inde a za obdobie od januára 2023 doposiaľ s výnimkou mesiaca november 2023, kedy výživné riadne uhradil, na výživnom dlhoval sumu 1 493,70 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207

odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 02.07.2025 vypovedal veľmi stručne a uviedol, že ku dňu konania výsluchu časť dlžného výživného vo výške 1 200 € vyplatil a zvyšok ešte doplatí.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že jej bývalý druh XXXXX neplatil výživné na ich spoločnú dcéru XXXXX tak, ako mu to bolo dané rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. XXXXX zo dňa 12.06.2006. Výživné neplatil od januára 2023 s výnimkou mesiaca november 2023, kedy výživné riadne uhradil. Po podaní trestného oznámenia sa situácia s platením začala zlepšovať a postupne jej na účet začali chodiť finančné prostriedky od obvineného. Dňa 28.05.2025 jej uhradil sumu 600 €, dňa 19.06.2025 jej uhradil taktiež 600 €, dňa 13.07.2025 jej prišla suma 200 € a naposledy jej obvinený dňa 14.07.2025 uhradil 143,49 €. Svedkyňa uviedla, že dohromady jej obvinený od konca mája na výživnom zaslal sumu 1 543,49 €, čím uhradil všetko dlžné výživné od januára 2023 až do augusta 2025 vrátane. Dodala, že dcéra XXXXX tento školský rok ukončila XXXXX v Lučenci a od septembra nastupuje do maturitného ročníka. Počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpela. Náhradné výživné z ÚPSVaR svedkyňa nepoberala.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že aj napriek tomu, že je dospelá, výživné poberá na svoj účet jej matka, pretože ona finančne zastrešuje všetky jej výdavky súvisiace so školou, stravou, bývaním, oblečením a podobne. Má vedomosť o tom, že jej otec zaslal matke všetko výživné za celé obdobie, za ktoré dlhoval.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú listinné dôkazy na č.l. 58-65, ktoré potvrdzujú vyplatenie jednotlivých súm dlžného výživného v súlade s tým, čo uviedla svedkyňa - poškodená.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX, nar. XXXXX dodatočne splnil, pričom táto počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpela, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka