



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 61/24/6608-10
EEČ: 2-48-240-2025

Revúca 10.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.4.2024, spisová značka 1 Pv 61/24/6608 - 5, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

po tom, ako v presne nezistený deň v mesiaci september roku 2022 v Jelšave, v okrese XXXXX, prostredníctvom mobilnej aplikácie Messenger, sociálnej siete Facebook z presne nezisteného profilu XXXXX, XXXXX prijal prostredníctvom komunikácie na svoj profil „XXXXX XXXXX“ do svojho mobilného telefónu značky XXXXX A12 videosúbor s dĺžkou tri minúty a tridsaťšesť sekúnd, na ktorom bola

zobrazená XXXXX pri vlastnej masturbácii rukou a následne aj banánom, ktorá sa na konci vyzliekla úplne donaha a asi šesť fotografií, na ktorých je vyobrazená taktiež nahá, mal tieto vo svojom mobilnom telefóne nie menej ako štyri mesiace, pričom vedel, že XXXXX vtedy ešte nemala osemnásť rokov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.4.2024, spisová značka 1 Pv 61/24/6608 - 5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením z 24. apríla 2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 7. mája 2024 som rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného. Zároveň som mu určil skúšobnú dobu podmiennečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 12 mesiacov.

Za účelom zistenia, či obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania život riadneho občana som ohľadom jeho osoby zabezpečil odpis registra trestov, správu z miesta bydliska, priestupkovú lustráciu a správu z polície.

Zistil som, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby (t. j. od 8. mája 2024 do 7. mája 2025) nedopustil žiadneho trestného činu. Bol uznaný za vinného zo spáchania priestupku spočívajúceho v tom, že nepožiadaval o vydanie občianskeho preukazu v lehote, ktorú určuje osobitný zákon, za čo mu bola 24. mája 2024 uložená oddelením dokladov Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej pokuta vo výške 10,- €. V súčasnosti sa voči nemu nevedie žiadne konanie za iný protiprávny skutok. V mieste jeho bydliska, v meste XXXXX, nemajú o obvinenom negatívne poznatky.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po vyhodnotení vyššie uvedených listinných dôkazov som dospel k záveru, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život. Uznanie obvineného za vinného zo spáchania priestupku administratívneho charakteru nepovažujem za nevedenie riadneho spôsobu života, pričom sa jedná zjavne o skutok nedbanlivostného a málo spoločensky nebezpečného charakteru, ktorý nevypovedá o tom, že by obvinený bol považovaný za porušovateľa spoločenských noriem. Je tak zrejmé, že plynutie skúšobnej doby malo na obvineného potrebný výchovný vplyv a preto som rozhodol o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč
prokurátor