



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 33/24/6608-19
EEČ: 2-48-258-2025

Revúca 24.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 20.6.2024, spisová značka 1 Pv 33/24/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 12.12.2023 v čase o 14:53 hod. v Tornali na ulici Mierovej 37, okres Revúca vo vydávacom okienku bankomatu VÚB banky č. 392C bankovky v nominálnej hodnote vo výške 900,-€, potom ako poškodený XXXXX Farkaš, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX, okres Rožňava dňa 12.12.2023 v čase o 14:52 hod. v Tornali v uvedenom bankomate VÚB banky č. 392C vykonal výber finančných prostriedkov v hotovosti vo výške 900,-€, ktoré však v tomto bankomate vo vydávacom okienku omylom zabudol, zabudol, tieto bankovky v hodnote 900,-Eur si obvinená vzala

a z miesta odišla preč, ponechala si ich, neodniesla ich do banky ani na políciu a takto získané finančné prostriedky v celom rozsahu použila pre svoju potrebu, čím poškodenému XXXXX spôsobila škodu vo výške 900,-€,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 20.6.2024, spisová značka 1 Pv 33/24/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Tornali pod ČVS:ORP-22/TO-RA-2024 zo dňa 1.2.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Tornali pod ČVS:ORP-22/TO-RA-2024 zo dňa 25.3.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca sp. zn. 1 Pv 33/24/6608-15 zo dňa 20.6.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 2.7.2024 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre prečin zatajenie veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov a podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku jej bola uložená povinnosť aby v priebehu skúšobnej doby uhradila poškodenému XXXXX škodu vo výške 900,- Eur a to podľa uzatvorenej dohody o náhrade škody zo dňa 11.6.2024 deviatimi mesačnými splátkami do 25.3.2025.

Po preskúmaní spisového materiálu, aktuálneho odpisu registra trestov, výpisu Ústrednej evidencie priestupkov obvinenej, aktuálnej správy o povesti obvinenej, lustrácie Generálnej prokuratúry SR som zistil, že XXXXX v priebehu skúšobnej doby nespáchala žiadny skutok, ktorý by napĺňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, správneho deliktu alebo disciplinárneho previnenia. Vzhľadom aj na kladné správy z obce možno konštatovať, že viedla riadny život počas skúšobnej doby. Zo správy poškodeného je zrejmé, že obvinená nemá žiadny dlh voči poškodenému a uhradila celú škodu vo výške 900,- Eur v mesačných splátkach po 100,- Eur.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku vedenie riadneho života obvinenou, voči ktorej bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jej ďalšiu bezúhonnosť, teda jej neodsúdenie za iný trestný čin, iný správny delikt, alebo disciplinárne previnenie. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny usporiadaný život a uhradila celú škodu poškodenému.

Na základe zistených skutočností usudzujem, že samotné trestné stíhanie obvineného XXXXX postačilo na jej prevýchovu, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kulik
prokurátor