



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 138/25/6609-10
EEČ: 2-49-710-2025

Rimavská Sobota 01.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota
Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku *schvaľujem zmier uzavretý medzi:*
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: dôchodca
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
elektronická schránka: ico://sk/XXXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný.
Poškodená XXXXX vyhlásila, že nároky poškodenej osoby sú v súvislosti s náhradou škody od obvineného v celom rozsahu uspokojené.
Obvinený dňa 27.06.2025 zložil na účet Krajskej prokuratúry Banská Bystrica peňažnú sumu vo výške 120,-€ určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 19.09.2024 do 09.15 ho dňa 20.03.2025 v obci XXXXX XXXXX v rodinnom dome č. 5 v časti zvanej XXXXX na ul. XXXXX neoprávnene odoberal elektrickú energiu na prevádzku svojich elektrospotrebičov a to v bytovom priestore 1 x mikrovlnná rúra, 1 x televízor, 1 x rádio, 1 x sklokeramický šporák s rúrou, 1 x chladničku s mrazničkou, 2 x svetlo, tri zásuvky, v garáži 2 x svetlo, jedna zásuvka a to takým spôsobom, že do rodinného domu zaviedol jednofázové odbočenie nemeraného prúdu z hlavného ističa pred meraným vodičom 1x10mT, ale istené . ističom 1x15A, smer elektrické rozvody v bytových priestoroch a garáži, pričom elektrický rozvod bol taktiež riešený predlžovacími káblami a zásuvkami, ktorými prechádzala nemeraná elektrina, kde podľa odborného vyjadrenia č. 25/2023, vypracovaného znalcom XXXXX spotreboval neoprávneným odberom 620,102 kWh elektrickej energie, čím pre Stredoslovenskú distribučnú, a.s. XXXXX, XXXXX/8, IČO:XXXXX spôsobil škodu vo výške 399,30,-€ a nákladmi spojenými so zisťovaním a odstránením neoprávneného odberu vo výške 231,-€.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Hnúšti zo dňa 25.04.2025 pod XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v dobe od 19.09.2024 do 09.15 ho dňa 20.03.2025 v obci Rimavská Baňa v rodinnom dome č. 5 v časti zvanej Hámor na ul. Železničnej, neoprávnene odoberal elektrickú energiu na prevádzku svojich elektrospotrebičov a to v bytovom priestore 1 x mikrovlnná rúra, 1 x televízor, 1 x rádio, 1 x sklokeramický šporák s rúrou, 1 x chladničku s mrazničkou, 2 x svetlo, tri zásuvky, v garáži 2 x svetlo, jedna zásuvka a to takým spôsobom, že do rodinného domu zaviedol jednofázové odbočenie nemeraného prúdu z hlavného ističa pred meraným vodičom 1x10mT, ale istené . ističom 1x15A, smer elektrické rozvody v bytových priestoroch a garáži, pričom elektrický rozvod bol taktiež riešený predlžovacími káblami a zásuvkami, ktorými prechádzala nemeraná elektrina, kde podľa odborného vyjadrenia č.

25/2023, vypracovaného znalcom XXXXX spotreboval neoprávneným odberom 620,102 kWh elektrickej energie, čím pre Stredoslovenskú distribučnú, a.s. XXXXX, XXXXX/8, IČO:XXXXX spôsobil škodu vo výške 399,30,-€ a nákladmi spojenými so zisťovaním a odstránením neoprávneného odberu vo výške 231,-€.

Skrátené vyšetrovanie bolo v predmetnej veci ukončené návrhom povereného príslušníka PZ na uzatvorenie zmieru zo dňa 13.06.2025. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené zákonné podmienky na uzatvorenie zmieru.

Na základe uvedeného som dňa 19.06.2025 podľa § 3 ods. 2 zákona č. 550/2003 Z. z., o probačných a mediálnych úradníkoch, udelil súhlas s vykonaním mediácie prostredníctvom probačného a mediálneho úradníka Okresného súdu Rimavská Sobota.

Dňa 31.07.2025 mi bola doručená záverečná správa z mediácie obvineného, z ktorej vyplýva, že v uvedenej trestnej veci bola uskutočnená nepriama mediácia, ktorá bola úspešná. Na základe uvedenej skutočnosti mi probačný a mediálny úradník Okresného súdu Rimavská Sobota pod sp. zn. 3M/6/2025 predložil vyšetrovací spis spolu s uzatvoreným zmierom zo dňa 26.06.2025 na jeho schválenie v zmysle § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že obvinený je v danom prípade stíhaný pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f) Trestného zákona, za ktorý Trestný zákon umožňuje páchatela potrestať odňatím slobody až na 2 roky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený a poškodený dňa 26.06.2025 uzatvorili zmier podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, v zmysle ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a chce s poškodeným uzavrieť zmier. Obvinený vyhlásil, že spôsobená škoda bola poškodenému nahradená. Poškodený súčasne vyhlásil, že súhlasí s mediáciou v predmetnej veci.

Obvinený dňa 27.06.2025 zložil na účet Krajskej prokuratúry Banská Bystrica peňažnú sumu vo výške 120,-€ určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z vyhlásení obvineného a poškodeného vyplýva, že obaja súhlasia s tým, aby prokurátor uzatvorený zmier schválil.

Obvinený pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Rimavská Sobota slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný spáchal a s poškodeným chce uzatvoriť zmier. Obvinený nemá v odpise registra trestov žiaden záznam. Obvinený je starobný dôchodca. Z Ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený má evidovaný jeden záznam o spáchaných priestupkoch a to na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, vzhľadom na osobu obvineného, jeho trestnú bezúhonnosť, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci. Obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania poškodenému uhradil spôsobenú škodu. Podľa jeho vyjadrenia je dôchodcom a má v súčasnosti príjem 700,-€.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor trestné stíhanie zastaví, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokových častiach tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marko Deák, Ph.D.
prokurátor