



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 267/24/6610-19
EEČ: 2-50-103-2025

Veľký Krtíš 29.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: montážnik
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: vedúci kvality

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: poškodenému XXXXX XXXXX vo výške 2200,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: montážnik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 04.08.2024 v čase okolo 02.00 h na mieste verejnosti prístupnom na hlavnej ceste pred pohostinstvom Starý hostinec v obci XXXXX, okres XXXXX, fyzicky napadol XXXXX XXXXX, a to tak, že po údere spadol na zem, čím týmto konaním spôsobil poškodenému XXXXX XXXXX zranenia podľa znaleckého posudku č. 94/2024 pomliaždenie okoloočnej oblasti s hematómom a odreninou a zakrvácaním očného bielka vľavo, odreninu nad lopatou bedrovej kosti vľavo, odreninu ľavého lakťa a pravého predlaktia a zápästia s ustálenou dobou liečby do 6 dní bez práceneschopnosti.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením XXXXX zo dňa 4.8.2024 podľa § 199 ods. 1, 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a ďalším uznesením zo dňa 31.3.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa dopustila spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX sa zúčastnili mediácie a uzavreli zmier, v rámci ktorého obv. XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Poškodený XXXXX vyhlásil, že súhlasí so zmierom, škodu, ktorá vznikla trestným činom vo výške 2200 Eur bola zo strany obvineného uhradená.

Na účet Krajskej prokuratúry XXXXX zložil obvinený XXXXX peňažnú sumu vo výške 100,-Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

V zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže

prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Obvinený spolu s poškodenou osobou s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a na jej osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Vzhľadom na to, že boli splnené všetky zákonné podmienky, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Milan Hruška
prokurátor