



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 105/25/6613-8
EEČ: 2-52-499-2025

Žiar nad Hronom 17.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa, maloletú XXXXX, nar. XXXXX, pričom táto povinnosť jej bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 25.01.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 02.02.2024, ktorým je zaviazaná prispievať na výživné svojej dcéry sumou vo výške 50,- € mesačne, ktorú je povinná uhrádzať vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca dieťaťa, XXXXX, nar. XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti uvedeného rozsudku, pričom obvinená XXXXX si túto vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiavala, riadne a včas neplnila od mesiaca február 2024 do súčasnej doby, čím jej vznikol dlh na bežnom výživnom voči otcovi maloletej dcéry XXXXX vo výške 510,- €, pričom obvinená bola vedená v evidencii príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, avšak bola z neho vyradená z dôvodu nedostavenia sa na úrad bez vážnych dôvodov, zamestnanie si ani iným spôsobom nenašla, u posledného zamestnávateľa bola

zamestnaná len jeden pracovný deň a bez udania dôvodu dala výpoveď, teda dostatočne neprejavila záujem nájsť si pracovné miesto, príp. si ho udržať, aby získala prostriedky na úhradu súdom určeného výživného,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 29.04.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXXXXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že hoci jej z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa, maloletú XXXXX, nar. XXXXX, pričom táto povinnosť jej bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 25.01.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 02.02.2024, ktorým je zaviazaná prispievať na výživné svojej dcéry sumou vo výške 50,- € mesačne, ktorú je povinná uhrádzať vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca dieťaťa, XXXXX, nar. XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti uvedeného rozsudku, pričom túto vyživovaciu povinnosť si XXXXX, v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiavala riadne a včas neplnila, čím jej za obdobie od mesiaca február 2024 do súčasnej doby vznikol dlh na výživnom vo výške 510,- € voči XXXXX, nar. XXXXX.

Podľa § 206 ods. 6 Trestného poriadku, ak v priebehu vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania vyjde najavo, že skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie, je iným trestným činom, ako bol v uznesení o vznesení obvinenia právne kvalifikovaný, policajt obvineného na túto okolnosť písomne upozorní, upozornenie môže uviesť aj v zápisnici. Rovnopis upozornenia alebo zápisnice doručí do 48 hodín prokurátorovi.

Na základe vyššie uvedeného bola v tejto trestnej veci dňa 27.06.2025 povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX zmenená právna kvalifikácia z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona. O uvedenej zmene právnej kvalifikácie boli upovedomení obvinená XXXXX dňa 27.06.2025, poškodený XXXXX dňa 27.06.2025 a prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX, dňa 04.07.2025.

Ku zmene právnej kvalifikácie došlo z dôvodu, že obvinená bola vedená na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX naposledy od 27.02.2024 do 13.05.2024, kde bola dňa 14.05.2024 vyradená z dôvodu nedostavenia sa na úrad bez závažných dôvodov. Zamestnanie si iným spôsobom aktívne nehľadala. Z výpovede bývalého partnera vyplýva, že v čase, keď peniaze mala, si zarábala prostitúciou a aj tak výživné riadne neplnila. U posledného zamestnávateľa bola zamestnaná len jeden pracovný deň, kde sama dala výpoveď bez udania dôvodu. Dostatočne neprejavila záujem nájsť si pracovné miesto, prípadne si pri vzniku príležitosti pracovať si ho udržať, aby získala peňažné prostriedky na úhradu súdom určeného výživného.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené potrebné listinné dôkazy, a to: rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 25.01.2024, opravné uznesenie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 14.02.2024, fotokópie poštových poukazov preukazujúcich zaplatenie výživného zaslaných Slovenskou poštou a. s., ktoré podala obvinená na pošte XXXXX od obdobia 01.01.2024 do 31.03.2025, fotokópie poštových poukazov o zaplatení výživného zo dňa 07.05.2025, 15.05.2025, 02.06.2025, 17.06.2025 a 27.06.2025, fotokópia kontrolného preukazu ÚPSVaR, uznesenie OR PZ OKP XXXXX zo dňa 11.04.2025 o postúpení veci podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku (podozrivý bývalý priateľ obvinenej, začaté trestné stíhanie podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. d) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Tr. zák.), prípis Okresného úradu XXXXX o vrátení spisového materiálu OR PZ OKP XXXXX, správa XXXXX, správa zo Sociálnej poisťovne XXXXX, správy z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX, úseku sociálnych vecí a rodiny a úseku sprostredkovania práce, výpis z katastra nehnuteľností, výpis z Centrálného registra exekúcií, výpis z priestupkovej evidencie, odpis z registra trestov.

XXXXX súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 25.01.2024, právoplatným a vykonateľným dňa 02.02.2024 v spojení s opravným uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 14.02.2024, právoplatným dňa 08.03.2024, bola obvinená XXXXX, nar. XXXXX, zaviazaná prispievať na výživu maloletej XXXXX XXXXX výživným vo výške 50,- € mesačne vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti uvedeného rozsudku.

Obvinená XXXXX vo výsluchu uviedla, že je bývalá partnerka XXXXX, s ktorým má maloletú dcéru XXXXX, ktorá bola súdom zverená do starostlivosti jej bývalému partnerovi XXXXX. Zároveň uviedla, že si je vedomá, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 25.01.2024, právoplatným dňa 02.02.2024, bola zaviazaná prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX vo výške 50,- € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti uvedeného rozsudku, vždy do 25-dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX. Taktiež uviedla, že si svoju povinnosť plnila tak ako vedela, pričom nie vždy platila výživné v plnej výške 50,- €, ako jej bolo určené súdom. Odkedy mala povinnosť platiť výživné, tak riadne nepracovala. Uviedla, že peniaze čo si zarobila „na ceste“, kde chodila z donútenia (riešené samostatne v rámci iného trestného konania), jej bývalý partner zobral a nechal jej len pár eur. Uviedla, že výživné platila cez Slovenskú poštu prostredníctvom poštových poukázok. Iba raz zaplatila otcovi dcéry výživné v hotovosti vo výške 50,- €, keď si prišiel po dcéru. Uvedomuje si, že od mesiaca december 2024 neplatila výživné, a to z dôvodu odchodu od partnera, ktorý jej ubližoval a vzniku psychických problémov, na ktoré berie lieky. Z tohto dôvodu sa nevedela dať „dokopy“ a zamestnať sa. Nemala žiadny príjem, a preto výživné neplatila. Taktiež uviedla, že v predmetnom období bola zamestnaná len jeden deň, pretože jej bývalý partner tam s ňou robiť nechcel. Bola evidovaná na úrade práce asi 3 mesiace, avšak bola vyradená z evidencie, pretože sa neprišla na úrad včas zapísať. Býva u svojej tety v rodinnom dome zadarmo, ktorá ju živí, pričom aj na výživné jej požičiava peniaze ona. Peniaze stále nemá, nepoberá žiadne dávky, ale snaží sa hľadať si prácu a čím skôr chce dlžné peniaze otcovi dieťaťa zaplatiť. Nemá žiadne zdravotné obmedzenia, ktoré by jej bránili sa zamestnať. Na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX, sa zaregistrovala opätovne dňa 14.05.2025.

Svedok – poškodený XXXXX uviedol, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 25.01.2024, právoplatným dňa 02.02.2024, bola XXXXX zaviazaná prispievať na výživu maloletej XXXXX výživným vo výške 50,- € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti uvedeného rozsudku, vždy do 25-dňa v mesiaci vopred do jeho rúk. Po rozhodnutí súdu mu bývalá partnerka XXXXX posielala na dcéru výživné, avšak nie vždy posielala plnú výšku sumy určenú súdom. Niekedy poslala 40,- €, niekedy 30,- €, ale stalo sa, že niektorý mesiac neposlala nič. Takto to bolo od februára 2024 až do septembra 2024, pričom má vedomosť, že peniaze v tom období určite mala, keďže si zarábala ako prostitútka a platila aj nájom, kde bývala s jej vtedajším priateľom. Naposledy mu dala finančnú hotovosť – výživné do ruky v novembri 2024 vo výške 50,- €, o čom nemá žiadny doklad. Od tohto mesiaca mu prestala výživné posilať, od mesiaca december 2024 až do mesiaca apríl 2025. Dluhuje mu za mesiac december 2024, január, február, marec, apríl 2025 sumu 250,- €. Dluhuje mu aj sumu z predchádzajúcich mesiacov, kedy platila menej, ktorej výšku v čase výsluchu nevedel určiť, pretože nemal k dispozícii bločky z výživného.

Počas skráteného vyšetrovania boli povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyžiadané od spoločnosti Slovenská pošta, a. s., poštové poukazy, ktorými obvinená od stanovenia vyživovacej povinnosti uhradzovala oprávnenému výživné. Postupne bola ustálená výška celkovej dlžnej sumy výživného, vrátane súm dlžného výživného, ktoré neplnila v plnej výške 50,- €, tak ako jej bolo ustanovené súdom.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú fotokópie poštových poukazov, ktorými obvinená XXXXX postupne dokladovala zaplatenie výživného a vzniknutého dlhu na výživnom. Poštová poukážka zo dňa 07.05.2025, ktorou obvinená uhradila výživné vo výške 50,- €, zo dňa 15.05.2025, ktorou bola uhradená suma vo výške 50,- €, zo dňa 02.06.2025 bola uhradená suma 310,- €, zo dňa 17.06.2025 bola uhradená suma vo výške 50,- € a 27.06.2025 bola uhradená suma vo výške 50,- €. Z uvedeného vyplýva, že obvinená XXXXX má uhradené výživné voči oprávnenému XXXXX vrátane mesiaca jún 2025, t. j. celú dlžnú sumu výživného na svoje maloleté dieťa XXXXX.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchatelom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchatelom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX dodatočne uhradila dlh na výživnom v plnej výške a neplnenie si vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na výživu oprávnenej osoby, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a trestné stíhanie som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku z a s t a v i l a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ing. Alexandra Tužinská
prokurátorka