



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 167/25/8802-6
EEČ: 2-63-1767-2025

Košice I 18.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: automechanik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, na ulici Odborárska 15 a iných miestach, v období od mesiaca august 2024 do mesiaca jún 2025, ako otec mal. XXXXX, nar. 25.07.2020, neprispieval riadne a včas na jej výživu s výnimkou sumy 214,- €, hoci mu táto povinnosť vyplýva z § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 43P/7/2022 zo dňa 06.05.2024, právoplatný dňa 31.07.2024, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry mesačne sumou 140,- €, ktoré je povinný zaplatiť do 20. dňa toho - ktorého mesiaca mesiaca vopred k rukám matky XXXXX (predtým Petryčenko), čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom najmenej vo výške 1.324,- €,

lebo zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Sever (ďalej len „poverená príslušníčka PZ“) uznesením ČVS: ORP-785/SE-KE-2025 zo dňa 15.04.2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a následne uznesením ČVS: ORP-785/SE-KE-2025 zo dňa 08.05.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátenej vyšetrovanej veci bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom poverenej príslušníčky PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh poverenej príslušníčky PZ je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý dňa 27.05.2025 pri svojom výsluchu uviedol, že je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojej maloletej dcére vo výške 140,- € s tým, že bývalá manželka mu povedala, že mu časť dlžného výživného odpúšťa, nakoľko mu spôsobila škody, ktoré on teraz za ňu uhrádza. So svojou dcérou sa vôbec nestretáva lebo mu to bývala manželka neumožňuje, čím nerešpektuje rozhodnutie súdu. Obvinený do vyšetrovacieho spisu doložil potvrdenia o úhradách výživného. Keďže mu je zrejmé, že bývalá manželka dohodu o výživnom nerešpektuje je ochotný uhradiť celé dlžné výživné.

Poškodená XXXXX pri svojom výsluchu zo dňa 27.05.2025 uviedla, že obvinený, ktorý je jej bývalý manžel, si neplní riadne svoju vyživovaciu povinnosť od právoplatnosti rozsudku zo dňa 31.07.2024 až doposiaľ. Za uvedené obdobie uhradil sumu dva krát po 37,- € a raz uhradil 140,- €. Poškodená ďalej popísala svoje majetkové a zárobné pomery. V tejto súvislosti uviedla, že hmotnou núdzou síce netrpia, ale peniaze z výživného v rodinnom rozpočte chýbajú.

Z rodného listu maloletej XXXXX, nar. 25.07.2020 nepochybne vyplýva, že jej otcom je obvinený.

Podľa rozsudku Mestského súdu XXXXX sp. zn. 43P/7/2022 zo dňa 06.05.2024, právoplatný dňa 31.07.2024 je obvinený povinný prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. 25.07.2020 mesačne sumou 140,- €, ktoré je povinný zaplatiť do 20. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

Osobné, majetkové a zárobné pomery obvineného boli zisťované zabezpečením správ z príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Sociálnej poisťovne, okresného úradu, mestskej časti, ako aj ďalšími na vec sa vzťahujúcimi listinnými dôkazmi.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú potvrdenia o úhrade výživného v sume 37,- € zo dňa 19.09.2024, v sume 37,- € zo dňa 22.04.2025 a v sume 1.324,- € zo dňa 19.06.2025.

Z úradného záznamu zo dňa 26.06.2024 vyplýva, že poškodená XXXXX mala telefonicky potvrdiť, že obvinený jej dňa 19.06.2025 uhradil dlžnú sumu vo výške 1.324,- €, čím bolo uhradené celé dlžné výživné.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že obvinený XXXXX v období od augusta 2024 do júna 2025 neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť. Týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.324,- €. Z vyšetrovacieho spisu je taktiež zrejmé, že svoju povinnosť si následne splnil, keď doplatil dlžné výživné. Splnenie vyživovacej povinnosti napokon potvrdila aj samotná XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Bilišňanský
prokurátor