



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 323/24/8803-22
EEČ: 2-64-1242-2025

Košice II 22.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.07.2024 v presne nezistenom čase od 07.20 hod. do 15.30 hod. v Košiciach na ulici XXXXX kľúčom, ktorý mala pri sebe, spôsobila sústavu rýh v laku na ľavom prednom blatníku, ľavých predných dverách, ľavých zadných dverách, na ľavom zadnom blatníku a na piatych dverách osobného motorového vozidla zn.: Škoda ROOMSTER, modrej farby, EČV: XXXXX, VIN: XXXXX, čím tak majiteľovi vozidla pošk. XXXXX spôsobila škodu výške 1.725,- €,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodné oddelenie PZ XXXXX - Juh sp. zn. ORP-2179/JU-KE-2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením toho istého

orgánu pod rovnakou spisovou značkou zo dňa 31.12.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 26.07.2024 v presne nezistenom čase od 07.20 hod. do 15.30 hod. v Košiciach na ulici XXXXX kľúčom, ktorý mala pri sebe, spôsobila sústavu rýh v laku na ľavom prednom blatníku, ľavých predných dverách, ľavých zadných dverách, na ľavom zadnom blatníku a na piatich dverách osobného motorového vozidla zn.: Škoda ROOMSTER, modrej farby, EČV: XXXXX, VIN: XXXXX, čím tak majiteľovi vozidla pošk. XXXXX spôsobila škodu výške presahujúcej sumu 700,- €.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu, najmä zo zápisnice o výsluchu zadržaného - podozrivého a zápisnice o výsluchu obvinenej vyplynulo dôvodné podozrenie, že v čase spáchania skutku mohla obvinená trpieť duševnou chorobou alebo psychickou poruchou, v dôsledku ktorej nemohla ovládať svoje konanie, resp. že v čase skutku konala v stave zníženej pričetnosti. Obvinená pri výsluchu na zápisnicu o výsluchu obvinenej uviedla, že sa dlhodobo lieči na psychiatrickej ambulancii u MUDr. XXXXX, preto v priebehu skráteného vyšetrovania bol podaný návrh na vyšetrenie duševného stavu, kde bol sudkyňou pre prípravné konanie Mestského súdu XXXXX dňa 13.05.2025 pod sp. zn. 47Tp/52/2025 vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvinenej podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku. V nadväznosti na tento príkaz bola do konania dňa 11.06.2025 pribratá znalecká organizácia psychiatrická - FORENZA, s.r.o. na podanie znaleckého posudku ohľadom vyšetrenia duševného stavu obvinenej.

Zo záverov znaleckého posudku č. 63/2025 je zrejmé, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutku nebola pre duševnú chorobu schopná rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebola schopná svoje konanie ovládať. Jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli u nej v čase spáchania skutku úplne vymiznuté. Úplné vymiznutie ovládacích a rozpoznávacích schopností bolo u obvinenej v čase spáchania skutku spôsobené trvalou, nevyliečiteľnou duševnou chorobou - Demenciou pri Alzheimerovej chorobe stredne ťažkej až ťažkej hĺbky. Príčinou tohto stavu u obvinenej je podľa vyjadrenia znalca zánik mozgových buniek, ktorý je spôsobený chorobným procesom (Alzheimerovou chorobou). Obvinená bola v čase spáchania skutku v ľahkej opilosti, avšak nie je závislá od alkoholu, a ani od žiadnej inej psychotropnej látky. Na jej konanie nemala závislosť žiaden vplyv, pretože obvinená nie je závislá. Podľa vyjadrenia znalca obvinená trpí na vážnu, trvalú a nevyliečiteľnú duševnú chorobu (demenciu pri Alzheimerovej chorobe) a nie je schopná chápať zmysel trestného konania.

Napriek tomu, že obvinená XXXXX XXXXX trpí na vážnu duševnú chorobu, znalec nedoporučuje uložiť obvinenej ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou ani ústavnou formou, nakoľko sa jedná o nevyliečiteľnú chorobu a uloženie ochranného psychiatrického liečenia by nesplnilo svoj účel.

Za účelom vyčíslenia škody spôsobenej úmyselným konaním obvinenej na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda ROOMSTER, modrej farby, EČV: XXXXX bol do konania pribratý znalec z odboru cestná doprava, ktorý vyčíslił škodu na sumu 1.725,- €.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže obvinená XXXXX XXXXX nebola v čase spáchania skutku pre nepríčetnosť trestne zodpovedná, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

Mgr. Miloš Svat
prokurátor