



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Štúrova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 39/25/8803-7  
EEČ: 2-64-906-2025

Košice II 19.05.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si v XXXXX a inde v období od mesiaca január r. 2024 do súčasnej doby neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX, ktorá mu vyplýva a výška ktorej bola určená rozsudkom Mestského súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX ktorým ho zaviazal prispievať na výživu maloletého syna XXXXX mesačne sumou vo výške 60,- € od 08.11.2022 vždy do 20. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX-XXXXX ktorej takto dlhoval na riadnom výživnom sumu v celkovej výške 620,- €,

**p r e t o ž e** zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 31.12.2024 bolo podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že si v XXXXX a inde v období od mesiaca január r. 2024 do súčasnej doby neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX, ktorá mu vyplýva a výška ktorej bola určená rozsudkom Mestského súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX ktorým ho zaviazal prispievať na výživu maloletého syna XXXXX mesačne sumou vo výške 60,- € od 08.11.2022 vždy do 20. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX-XXXXX, ktorej takto dlhoval na riadnom výživnom sumu v celkovej výške 620,- €.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol zistený nasledujúci skutkový stav:

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX, boli vyžiadané a predložené správy, potvrdenia a rozhodnutia z príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX, zo Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, z Okresného úradu v XXXXX, bol predložený príslušný rozsudok Mestského súdu XXXXX, rodný list mal. XXXXX, ako aj potvrdenia o návšteve školy a ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi svoj čin oľutoval a oznámil, že svoju povinnosť ešte pred výsluchom dodatočne splnil a uhradil vzniknutú pozdlžnosť na výživnom prostredníctvom svojho otca XXXXX, ktorý odovzdal matke mal. XXXXX, a súčasne jeho bývalej družke, osobne hotovosť vo výške 680,- € a uhradil aj bežné výživné.

Dňa 13.03.2025 bola vypočutá poškodená XXXXX, ktorá vo svojom výsluchu okrem iného uviedla a potvrdila, že obvinený XXXXX prostredníctvom svojho otca vyplatil dlžné výživné vo výške 700,- €. Poškodenej bolo takisto riadne a včas uhradené výživné za mesiace január a február 2025 s tým, že obvinený XXXXX jej nedlhuje na bežnom výživnom žiadnu sumu. Dodala, že mal. XXXXX počas neplnenia vyživovacej povinnosti núdzou netrpel.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške a dieťa v inkriminovanom období netrpelo núdzou, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.).

Mgr. Lucia Bačová  
prokurátorka