



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 468/23/8810-11
EEČ: 2-68-1245-2025

Spišská Nová Ves 07.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.1.2024, spisová značka 3 Pv 468/23/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

- za obdobie od 01. júna 2020 do 31. januára 2021 v obci XXXXX, okr. XXXXX, neoprávnene poberala príspevok bývanie vo výške 732,40 € takým spôsobom, že zamlčala skutočnosť, že dňa 01.06.2020 darovala rodinný dom, ktorý bol predmetom poberania príspevku na bývanie, kde obvinená túto skutočnosť poskytovateľovi dávky vôbec neoznámila, pričom bola riadne poučená, že ako poberateľ tohto príspevku je povinná písomne alebo elektronickými prostriedkami so zaručeným elektronickým podpisom ohlásiť do ôsmich dní platiteľovi zmeny vo všetkých

skutočnostiach rozhodujúcich na trvanie nároku na príspevok na bývanie, čím takto pre poškodeného, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Spišskej Novej Vsi, spôsobila obvinená škodu vo výške 732,40 € predstavujúcu súhrn mesačných príspevkov na bývanie, na ktoré nemala nárok,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.1.2024, spisová značka 3 Pv 468/23/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 31.1.2024 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej menom XXXXX XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenej bola stanovená skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 8.2.2024. Skúšobná doba uplynula dňa 8.5.2025.

Prokurátor skúmal správanie sa obvinenej v skúšobnej dobe, pričom z dostupných lustrácií zistil, že obvinená počas sledovaného obdobia nespáchala žiaden trestný čin ani priestupok.

Preto prokurátor rozhodol o tom, že obv. XXXXX XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania **osvedčila**.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považuje prokurátor toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. **právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil** alebo uplynutím doby podľa odseku 2 **nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.**

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (§ 217 ods. 3 Tr. por.)

Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. (§ 187 ods. 1 Tr. por.)

JUDr. Branislav Kročian
okresný prokurátor