



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 339/22/8810-32
EEČ: 2-68-158-2025

Spišská Nová Ves 21.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX., nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi pod. č. 3P/193/2019 zo dňa 18.9.2019, právoplatným dňa 16.10.2019, ktorým boli maloleté deti XXXXX a XXXXX zverené do osobnej starostlivosti matky XXXXX, bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 50,-eur mesačne a na mal. XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 50,-eur mesačne počnúc od 17.6.2019, ktoré výživné bol zaviazaný uhrádzať k rukám matky XXXXX vždy do 20.dňa v mesiaci vopred a zároveň rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. 10P/56/2021 zo dňa 17.1.2022, právoplatným dňa 21.1.2022, ktorým bol maloletý XXXXX, nar. XXXXX zverený do osobnej starostlivosti matky XXXXX,

bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 65,- eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 20.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, odo dňa vyhlásenia tohto rozsudku, si túto vyživovaciu povinnosť v XXXXX, okr. XXXXX ani inde pravidelne neplní od mesiaca marec 2022 doposiaľ, s výnimkou mesiaca apríl 2022, kedy výživné na hore uvedené deti uhradil, čím mu takto vznikol dlh na výživnom v celkovej sume najmenej 2.705,64, - eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Poprade ČVS: ORP-502/4-VYS-PP-2022 z 13.09.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 27.12.2024 mi vyšetrovateľ PZ predložil návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti na svoje tri maloleté deti, ktorú si má plniť v sume 165, - eur vždy do 20. dňa v mesiaci vopred. Výživné v danom období neuhrádzal, lebo nemal z čoho, nebol zamestnaný, a teda nemal žiadne finančné prostriedky, z ktorých by mohol výživné uhrádzať. Zároveň však dodal, že dlžné výživné uhradil, spočiatku poštou a následne cez bankový účet s tým, že všetky poštové poukazy a potrebné doklady preukazujúce platenie výživného predložil vyšetrovateľovi PZ a naďalej plánuje pokračovať v platení alimentov.

Oprávnená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený XXXXX ku dňu vykonania výsluchu, t.j. dňa 09.12.2024 zaplatil všetko výživné, čo mal. Doplatil aj dlžné výživné a platí už pravidelne a načas celú sumu výživného tak ako má. Naposledy zaplatil dňa 22.11.2024 sumu 165, - eur. Neplatením výživného neboli jej deti vystavené nebezpečenstvu núdze a nemalo to na nich trvalo nepriaznivé následky. V rámci telefonického rozhovoru uskutočneného vyšetrovateľkou PZ s oprávnenou dňa 21.01.2025, oprávnená potvrdila, že obvinený uhradil dlžné výživné aj za mesiac december 2024 v sume 165, - eur a január 2025 takisto v sume 165, - eur.

Z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 3P/193/2019-20 z 18.09.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.10.2019 vyplýva, že súd určil otcovi, t.j. obvinenému povinnosť prispievať na výživu maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX nar. XXXXX výživné vo výške 50, - eur mesačne na každé z nich, počnúc od 17.06.2019 k rukám matky vždy do 20. dňa v mesiaci vopred.

Zároveň rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 10P/56/2021 -103 z 17.01.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.01.2022 vyplýva, že súd určil otcovi, t.j. obvinenému povinnosť prispievať na výživu maloletého syna XXXXX, nar.

XXXXXX výživné vo výške 65, - eur mesačne odo dňa vyhlásenia rozsudku k rukám matky vždy do 20. dňa v mesiaci vopred.

Z výpovedí obvineného XXXXX, oprávnenej XXXXX, ako aj zo zadovážených listinných dôkazov, a to potvrdení o úhradách dlžného výživného bolo zistené, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti a riadne neplnil od mesiaca marec 2022 s výnimkou mesiaca apríl 2022, a to vo vzťahu k svojim trom maloletým deťom, a tak svojim konaním naplnil všetky znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, následne trestnosť činu zanikla vzhľadom na to, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu, pričom zanedbanie povinnej výživy nespôsobilo vo vzťahu k oprávneným osobám následky, ktoré by už nebolo možné odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Z vyššie uvedených dôvodov preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zastaviť, pretože trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Barabášová
prokurátorka