



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 435/23/8811-23
EEČ: 2-69-898-2025

Trebišov 23.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 16.4.2024, spisová značka 2 Pv 435/23/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 02.11.2023 v čase o 00:02 hod. na ulici XXXXX v meste Trebišov bez príslušného povolenia mal pri sebe v držbe zelenú rastlinnú sušinu zabalenú v tmavom plastovom vrecúšku s tlakovým uzáverom, ktorú si zabezpečil s tým, aby ju sám mohol užiť a ktorú po predchádzajúcej výzve príslušníkov Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trebišove, Obvodného oddelenia Policajného zboru

Trebišov spoločne s kovovou drvičkou čiernej farby dobrovoľne vydal v zmysle § 89a ods. 1 Trestného poriadku, pričom skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu Košice bolo zistené, že obsahom uvedeného vrecúška boli vrcholcové časti rastliny konope (rodu Cannabis) o celkovej hmotnosti 0,82 g (820 mg), pričom hmotnosť fajčiteľného materiálu po odstránení stoniek bola 0,71 g (710 mg) s priemerným obsahom účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC) 15,9 %, teda v danom prípade celkovo v množstve 113 mg THC, čo vychádzajúc z hmotnostného kritéria jednorazovej dávky (500 mg) predstavuje dovedna 1 až maximálne 1,5 bežnej jednorazovej dávky drogy, ktorá je spôsobilá ovplyvniť psychiku konzumenta, pričom účinná látka tetrahydrokanabinol je zaradená v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 16.4.2024, spisová značka 2 Pv 435/23/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
13 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 2 Pv 435/23/8811 zo dňa 16.04.2024 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie i proti obvinenému XXXXX (ďalej i len obvinený) pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Pri rozhodovaní o podmienenečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 13 (trinásť) mesiacov.

Právoplatnosťou dotknutého uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania začala plynúť odo dňa 24.04.2024 obvinenému XXXXX skúšobná doba v trvaní 13 mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené jednotlivé správy:

Na podklade správy mesta Trebišov zo dňa 03.06.2025 bolo zistené zvlášť, že obvinený je prihlásený k trvalému pobytu na adrese XXXXX. Údaje o majetku a zamestnaní obvineného nevedú a iné údaje o charakterových vlastnostiach a spôsobe jeho života im nie sú známe.

Zo správy Okresného úradu Trebišov zo dňa 30.05.2025 vysvitlo, že obvinený nebol týmto orgánom prejednávaný v priestupkovom konaní v období plynutia skúšobnej doby.

Lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov bolo zistené, že sa obvinený v období plynutia skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku, nakoľko v tejto evidencii nie je zaznamenaný žiaden záznam v sledovanom období.

Z lustrácie v evidencii Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky je zrejmé, že sa obvinený v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu, počas jej plynutia nebol trestne stíhaný a nebol odsúdený za spáchanie trestného činu, ktorá skutočnosť bola zistená i z odpisu registra trestov.

Vo vzťahu k obvinenému nie je vedené trestné stíhanie, ktorá okolnosť je podložená správou Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trebišove, Odbor kriminálnej polície zo dňa 28.05.2025.

Zo zabezpečených správ a podkladov je možné uzatvoriť, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život. Najmä je potrebné poukázať, že sa nedopustil žiadnej protiprávnej činnosti, ani závažnej (trestnej činnosti), ani tej menej závažnej (majúcej charakter administratívnoprávnej protiprávnej činnosti), pričom nebol prejednávaný ani Okresným úradom Trebišov, odborom všeobecnej vnútornej správy. Nebola teda zistená žiadna taká okolnosť, ktorá by viedla k záveru, že obvinený nevedol riadny život a práve naopak, bolo zistené, že svojím správaním počas skúšobnej doby preukázal, že je schopný správať sa v súlade s právnymi a spoločenskými normami a takto konformne sa napokon aj správal.

Keďže vzhľadom na vyššie uvedené obvinený viedol riadny život, má sa za to, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Boroš, PhD., LL.M.
prokurátor