



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 509/24/4403-14
EEČ: 2-32-123-2025

Nitra 26.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.04.2024 v čase o 22:05 hod. v Nitre, na ulici Dolnočermánska a ulici
Novomeského, po predchádzajúcom požití návykových látok viedol ako vodič
osobné motorové vozidlo značky Mercedes Benz A 150 s evidenčným číslom
XXXXX, pričom v čase o 22:05 hod. mu bola v krvi zistená koncentrácia účinnej látky
Methamfetamínu v hodnote 205 ng/ml,

**Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru Nitra, Okresný dopravný inšpektorát
Nitra**

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide
o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti bezpečnosti a plynulosti cestnej
premávky.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra-západ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre uznesením sp. zn. ORP-1186/ZA-NR-2024 zo dňa 09.10.2024 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením identickej spisovej značky zo dňa 28.11.2024 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Pred vydaním uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia bolo vypracované odborné vyjadrenie znalkyne XXXXX, znalec ad hoc z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdnolekárska toxikológia, pričom z odborného vyjadrenia vyplynulo, že u obvineného bola stanovená koncentrácia metamfetamínu 205 ng/ml, koncentrácia amfetamínu 10 ng/ml, koncentrácia delta-9-tetrahydrokanabinol (THC) 4,5 ng/ml a koncentrácia 11-nor-9 tetrahydrokanabinol karboxylová kyselina 30 ng/ml a pri nameranej koncentrácii účinnej látky metamfetamínu 205 ng/ml znalkyňa uviedla, že vodič nie je schopný bezpečne viesť motorové vozidlo, čím ohrozuje nielen seba, ale aj iných účastníkov cestnej premávky a môže spôsobiť škodu na majetku.

Obvinený XXXXX spáchanie skutku poprel, uviedol, že pred jazdou nepožil žiadnu návykovú látku, v čase jazdy nebol ovplyvnený návykovou látkou, pričom pár dní pred skutkom užil pervitín, nakoľko išiel na párty a chcel si spraviť lepšiu náladu, avšak odvtedy nepožil žiadnu návykovú látku.

Poverení príslušníci OO PZ Nitra-západ XXXXX a XXXXX, ktorí zastavili vozidlo, ktoré riadil obvinený v Nitre na ulici Novomeského po vznesení obvinenia vypovedali, že vozidlo zastavili z dôvodu, že vodič sa podobal na osobu v pátraní. Počas vykonávania úkonu poverení príslušníci nadobudli podozrenie vzhľadom na správanie vodiča, že by tento mohol byť pod vplyvom omamných a psychotropných látok. Bol vyzvaný k odberu biologického materiálu, s čím súhlasil. Presunuli sa do Fakultnej nemocnice v Nitre, kde výsledok vyšetrenia bol pozitívny. S osobou spísali tlačivo SVOP a zadržali mu vodičský preukaz.

Po vznesení obvinenia bol vypracovaný znalecký posudok znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdnolekárska toxikológia XXXXX, kde bolo skonštatované, že toxikologickým vyšetrením bolo zistené, že v krvi obvineného, ktorá mu bola odobratá na toxikologické vyšetrenie dňa 28.04.2024 v čase o 00:31 hod., sa nachádzala psychotropná látka metamfetamín a jeho metabolit amfetamín a taktiež THC. U obvineného bola stanovená koncentrácia metamfetamínu 205 ng/ml, koncentrácia amfetamínu 10 ng/ml a koncentrácia delta-9-tetrahydrokanabinol (THC) 4,5 ng/ml. Vodič XXXXX viedol vozidlo dňa 27.04.2024 o 22:05 hod., krv mu bola odobratá na toxikologické vyšetrenie dňa 28.04.2024 v čase o 00:31 hod., teda uplynulo 2,5 hodiny a preto možno konštatovať, že aj v čase vedenia vozidla mal vodič v krvi o niečo vyššiu koncentráciu metamfetamínu, amfetamínu a THC. Ako bol konkrétne vodič ovplyvnený týmito látkami pri vedení

vozidla nie je možné zistiť, ale na základe uvedeného hodnotenia bol v stave vylučujúcom spôsobilosť bezpečného riadenia vozidla.

Vzhľadom na vyššie uvedené vyjadrenie znalkyne, ktoré vyvolalo pochybnosti, nakoľko na jednej strane znalkyňa uvádzala, že nie je možné určiť ako konkrétne bol ovplyvnený, na druhej strane uvádzala, že bol v stave vylučujúcom spôsobilosť bezpečného riadenia vozidla, a zároveň bolo zistené, že znalkyňa spracovávala znalecký posudok s prihliadnutím na tú skutočnosť, že krv na toxikologické vyšetrenie bola XXXXX odobratá dňa 28.04.2024 o 00:31 hod., avšak nebolo zrejmé, z akej informácie znalkyňa vychádzala, keďže v spise bolo zadokumentované, že krv bola odobratá dňa 27.04.2024 o 23:09 hod., tieto skutočnosti vyvolávali pochybnosti o správnosti znaleckého posudku, a preto bola znalkyňa požiadaná o spracovanie dodatku k znaleckému posudku.

Z doplnku znaleckého posudku č. 255/2025 vyplynulo, že nakoľko vodič XXXXX viedol vozidlo dňa 27.04.2024 o 22:05 hod. a na základe informácie, že krv mu bola odobratá dňa 27.04.2024 o 23:09 hod., teda od vedenia vozidla po odber krvi uplynula cca 1 hodina, a nie sú známe údaje o čase, množstve a hlavne spôsobe užitia pervitínu vodičom, pretože farmakokinetika tejto drogy je iná na základe spôsobu užitia (v čase odberu bola koncentrácia metamfetamínu 205 ng/ml a koncentrácia amfetamínu 10 ng/ml), mohlo k jeho užitiu dôjsť tesne pred vedením vozidla a teda **v čase vedenia motorového vozidla mohol mať vodič aj nižšiu koncentráciu v krvi ako 150 ng/ml.**

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je evidenčná karta vodiča, evidenčná karta vozidla, žiadanka pre akútne toxikologické vyšetrenie, protokol o toxikologickom vyšetrení, lekárska správa, správa o výsledku objasňovania priestupku, potvrdenie o zadržaní vodičského preukazu, ako aj ďalšie listiny súvisiace s predmetnou trestnou vecou.

Prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto vykonáva v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život, alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť začnú škodu na majetku.

Pri vyššie citovanom trestnom čine je trestná zodpovednosť u páchatel'a podmienená stavom vylučujúcim spôsobilosť na výkon zamestnania alebo inej činnosti, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku. Trestné kolégium Najvyššieho súdu Českej republiky sa zaoberalo problematikou, ktorá je sporná aj na území Slovenskej republiky, a to, aká musí byť minimálna koncentrácia inej návykovej látky než alkoholu v krvi vodiča motorového vozidla, aby mohlo ísť o podozrenie zo spáchania trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky (v právnych podmienkach Slovenskej republiky ide o trestný čin podľa § 289 Trestného zákona). Trestné kolégium Najvyššieho súdu Českej republiky na svojom zasadnutí dňa 21.10.2020 pod sp. zn. Tpjn 300/2020 schválilo zjednocujúce stanovisko a to tabuľkovým určením

minimálneho množstva inej návykovej látky než alkoholu v krvi vodiča motorového vozidla v závislosti od jednotlivých druhov návykových látok, a to 10 ng/ml Delta-9-tetrahydrokanabinolu (9-THC), 150 ng/ml Methamfetaminu, 150 ng/ml Amfetaminu, 150 ng/ml 3,4-Methylen-dioxymethamfetaminu (MDMA), 150 ng/ml 3,4-Methylen-dioxyamfetaminu (MDA), 75 ng/ml Kokainu a 200 ng/ml Morfinu. Znalkyňa pritom v znaleckom posudku konštatovala, že u obvineného v čase vedenia motorového vozidla mohol mať vodič aj nižšiu koncentráciu v krvi ako 150 ng/ml.

Vzhľadom na horeuvedené okolnosti, ako aj na aplikáciu zásady „in dubio pro reo“ je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX sa predmetného skutku dopustil, ale nemožno jednoznačne konštatovať, že jeho konanie naplnilo skutkovú podstatu prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona. Za týchto okolností nie je možné kvalifikovať konanie obvineného ako trestný čin, je ho však možné posúdiť ako priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, na prejednanie ktorého je vecne a miestne príslušný Okresný dopravný inšpektorát Nitra.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Sokol
prokurátor