



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 290/22/4403-32
EEČ: 2-32-151-2025

Nitra 23.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 29.2.2024, spisová značka 1 Pv 290/22/4403-24, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v mesiaci január roku 2021 v obci XXXXX, katastrálne územie XXXXX, okres XXXXX, na parcele registra „E“ č. XXXXX s druhom pozemku orná pôda, zapísanej na liste vlastníctva č. XXXXX, ktorej vlastníkom je XXXXX, XXXXX v rozpore s ustanovením § 12 odsek 1 a § 13 písmeno a), písmeno b) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov neoprávnenne nakladal s odpadom a to tak, že na predmetnej parcele uložil bez povolenia príslušného orgánu

štátnej správy, v objeme 422 m² odpad, ktorý sa v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov zaraďuje pod katalógové číslo 17 01 07 - zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06, kategórie „O“ - ostatný odpad a 17 05 04 - zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03, kategórie „O“ - ostatný odpad, čím týmto konaním, čo aj z nedbanlivosti nakladal s odpadom vo väčšom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, pričom odstránenie odpadu a uvedenie životného prostredia do pôvodného stavu predstavuje náklady vo výške 17 136 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 29.2.2024, spisová značka 1 Pv 290/22/4403-24, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra č. 1 Pv 290/22/4403-24 zo dňa 29.02.2024 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, pre prečin neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je tento uvedený vo výrokovej časti predmetného uznesenia, pričom obvinenému bola v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určená skúšobná doba na 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 13.04.2024. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňom 13.04.2025.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku *ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Za účelom uvedeného postupu v konaní, respektíve za účelom postupu podľa § 217 odsek 1 veta druhá Trestného poriadku si prokurátor po uplynutí skúšobnej doby vyžiadal od príslušných orgánov na osobu obvineného odpis z registra trestov, výpis z priestupkového registra a správu od obce, v ktorej má obvinený bydlisko.

Z uvedených listinných podkladov bolo zistené, že obvinený nebol počas plynutia skúšobnej doby stíhaný za iný trestný čin a ani v súčasnosti proti nemu nie je vedené trestné stíhanie. Taktiež bolo zistené, že obvinený nebol počas plynutia skúšobnej doby prejednávaný za spáchanie žiadneho priestupku.

Preto som v súlade s ustanovením § 217 odsek 1 Trestného poriadku rozhodol tak, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.

)

JUDr. Marián Marček
prokurátor