



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 11/25/4406-8
EEČ: 2-35-52-2025

Topoľčany 14.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté dieťa a to dcéru A.F. pričom bol rozsudkom Okresného súdu v Nitre sp.zn. 35P/75/2024 zo dňa 03.09.2024, právoplatným dňa 10.10.2024 zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 150 – Eur vždy do 15 – teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil v mieste svojho bydliska a na iných miestach, tejto sa aj úmyselne vyhýbal tým, že mal dostatočný príjem zo zamestnania, zamestnávateľovi vyživovaciu povinnosť na dieťa nenahlásil a ani inak neprispieval riadne na jej výživu, čím mu od 01.10.2024 doposiaľ vznikol dlh voči matke XXXXX vo výške 1.350 - Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OR PZ Obvodné oddelenie XXXXX uznesením ČVS: ORP-382/TO-TO-2024 zo dňa 03.01.2025 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Tr. zákona a následne poverený príslušník PZ OR PZ Obvodné oddelenie XXXXX uznesením pod ČVS: ORP-382/TO-TO-2024 zo dňa 20.03.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že trestnosť činu, pre ktorý je trestné stíhanie vedené zanikla.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na svoju dcéru a dlh na výživnom chce uhradiť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi potvrdila, že obvinený si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na ich spoločnú dcéru, mesačne bol zaviazaný na základe rozsudku Okresného súdu Nitra prispievať na jej výživu sumou 150, - Eur a výživné riadne neplatil od mesiaca október 2024, pričom na účet jej matky dňa 12.05.2025 uhradil sumu 953, -15 Eur a 15.05.2025 sumu 545, 70 Eur, teda celkovo uhradil sumu 1.498, 70, Eur, čím má dlh na výživnom uhradený.

Úhradu dlžného výživného okrem výpovede svedkyne – poškodenej preukazujú aj dôkazy listinného charakteru na č.l. 37-38 spisu.

Za účelom náležitého objasnenia veci boli ku skutku zabezpečené aj dôkazy listinného charakteru a to najmä rozsudok, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX – XXXXX a XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, z Centrálného depozitára cenných papierov, od zamestnávateľa ako i ďalšie dôkazy listinného charakteru preukazujúce majetkové pomery obvineného.

Podľa § 86 trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin
a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,

V priebehu trestného stíhania policajt ohľadne zistenia a posúdenia konania obvineného vykonal dôkazy v potrebnom rozsahu a zistil skutočný stav vecí. V konaní vypočutá svedkyňa – poškodená vo svojej výpovedi vylúčila, že čin mal trvalo nepriaznivé následky.

Po vyhodnotení všetkých a takto zadokumentovaných dôkazov možno konštatovať, že trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zanikla. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknutá zákonom stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová
námestníčka okresnej prokurátorky