



**OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ**  
**Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1**

Číslo: 2 Pv 67/20/7702-40  
EEČ: 2-55-126-2025

Humenné 30.07.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem**  
trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

-v období od 01.05.1989 až doposiaľ si neplní vyživovaciu povinnosť na svoje dve  
deti a to XXXXX sumou po 14,93 €/450,-Sk/ a XXXXX sumou po 13,27 €/400,-Sk/,  
ktorá mu bola určená rozsudkom OS v Humennom pod číslom Nc 575/89 zo dňa  
14.09.1989, pričom túto svoju povinnosť si mal plniť mesačne vždy k 15-temu dňu v  
mesiaci a od 08.09.1989 až doposiaľ si neplní svoju vyživovaciu povinnosť aj na  
ďalšie svoje dieťa a to XXXXX sumou po 13,27€ /400,-Sk/, ktorá mu bola určená  
rozsudkom OS v Humennom pod číslom Nc 530/99 zo dňa 06.04.1999, pričom túto  
svoju povinnosť si mal plniť mesačne vždy k 1. dňu v mesiaci vopred a k rukám  
matky, XXXXX XXXXX zo Sniny, táto vyživovacia povinnosť mu bola upravená a  
zvýšená na sumu 1.000.-Sk (33.19.-€) rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp.  
zn. 20P/126/2006 zo dňa 5.7.2007, ktorým je i naďalej zaviazaný plniť si svoju  
vyživovaciu povinnosť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred a k rukám matky, čím takto  
na výživnom dlhuje matke detí sumu najmenej 8.149,01€, v dôsledku čoho za neho

plní túto povinnosť Úrad práce, soc. vecí a rodiny v Humennom, ktorý za obvineného ako za povinnú osobu vyplatil náhradné výživné v sledovanom období sumu 1.321.-€,

-v období od 24.03.2005 až doposiaľ, z jeho strany ako povinnej osoby dochádza k neplneniu si vyživovacej povinnosti, ktorú si neplní v Snine ani nikde inde, pričom táto povinnosť mu bola uložená Rozsudkom OS v Humennom pod číslom 19P/496/04-31 zo dňa 21.12.2004, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 24.03.2005 podľa ktorého mal na výživu svojho dieťaťa mal. XXXXX zo Sniny, prispievať sumou mesačne po 400,- Sk /13,27 €/ k rukám matky dieťaťa XXXXX, v dôsledku čoho za neho plnil túto povinnosť Úrad práce, soc. vecí a rodiny v Humennom, ktorý za obvineného ako za povinnú osobu vyplatil náhradné výživné za vyššie uvedené obdobie celkom 478.-€, pričom na výživnom spolu matke detí ako aj XXXXX dlhuje celkom 730,31.-€, lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajného orgánu OR PZ v Humennom, ÚJaKP, OSV, oddelenie skráteného vyšetrovania XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-387/2-OSV-SV-2005 zo dňa 07.04.2005 bolo podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, účinného do 31.12.2005 na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX, v období od 01.05.1989 až doposiaľ si neplní vyživovaciu povinnosť na svoje dve deti a to XXXXX sumou po 14,93 € /450,-Sk/ a XXXXX sumou po 13,27 € /400,-Sk/, ktorá mu bola určená rozsudkom OS v Humennom pod číslom Nc 575/89 zo dňa 14.09.1989, pričom túto svoju povinnosť si mal plniť mesačne vždy k 15-temu dňu v mesiaci a od 08.09.1989 až doposiaľ si neplní svoju vyživovaciu povinnosť aj na ďalšie svoje dieťa a to XXXXX sumou po 13,27 € /400,-Sk/, ktorá mu bola určená Rozsudkom OS v Humennom pod číslom Nc 530/99 zo dňa 06.04.1999, pričom túto svoju povinnosť si mal plniť mesačne vždy k 1. dňu v mesiaci vopred a k rukám matky svojich detí Švecovej Magdalény, nar. XXXXX zo Sniny, dlhuje takto sumu najmenej 6.305,18 €/189.950,-Sk/.

Dňa 27.04.2007 bolo uznesením policajného orgánu OR PZ v Humennom, ÚJaKP, OS V, oddelenie skráteného vyšetrovania XXXXX uznesením ČVS; ORP-177/2-OSV-SV-2007 podľa § 206/1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým, že v období od 24.03.2005 až doposiaľ, zo strany obvineného ako povinnej osoby dochádza k neplneniu si vyživovacej povinnosti, ktorú si neplní v Snine ani nikde inde, pričom táto povinnosť mu bola uložená Rozsudkom OS v Humennom pod číslom 19P/496/04-31 zo dňa 21.12.2004, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 24.03.2005 podľa ktorého mal na výživu svojho dieťaťa mal. XXXXX zo Sniny, prispievať sumou mesačne po 400,-Sk /13,27 €/ k rukám matky dieťaťa XXXXX zo Sniny, v dôsledku čoho za neho plní túto povinnosť Úrad práce,

soc. vecí a rodiny v Humennom, ktorý za obvineného ako za povinnú osobu vyplatil náhradné výživné za vyššie uvedené obdobie sumu najmenej 10.000,-Sk /331,93 €/.

Dňa 30.07.2010 boli uznesením povereného príslušníka 00 PZ v Snine, ČVS: ORP-782/SV-HE-2010 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku, obe vyššie uvedené trestné veci spojené na spoločné konanie, pričom dňa 31.8.2010 bol vyšetrovací spis podľa § 202 ods. 2 Trestného poriadku s odvolaním sa na vecnú príslušnosť odovzdaný Úradu justičnej a kriminálnej polície. Odbor všeobecnej kriminality, OR PZ Humenné na ďalšiu priamu realizáciu.

Vyšetrovanie predmetnej veci sa ďalej vykonávalo na OR PZ, ÚJaKP, Odbor všeobecnej kriminality v Humennom pod ČVS: ORP-482/OVK-HE-2010. V priebehu vyšetrovania k predmetnej veci bol zhromaždený dôkazný materiál pozostávajúci hlavne z výsluchov obvineného XXXXX, svedkov a zároveň poškodených XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, tiež z výsluchov svedkov XXXXX, Evy Husťakovej, XXXXX, XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu bol zhromaždený taktiež dôkazný materiál pozostávajúci z jednotlivých rozsudkov OS Humenné, rodných listov detí obvineného XXXXX, jednotlivých správ z ÚPSVaR v Humennom, správ Sociálnej poisťovne a zamestnávateľov obvineného XXXXX.

Trestné stíhanie bolo uznesením vyšetrovateľa postupom podľa § 228 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku zo dňa 31.12.2010, prerušené lebo sa nepodarilo vypočuť svedkov poškodených XXXXX a Skarlet Kvakovú, ktoré sa zdržiavali v zahraničí.

Lustráciou v informačných systémoch Policajného zboru bolo zistené, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX zomrel dňa 13.12.2021 v Českej republike.

Uvedené vyplýva aj z rodného listu, ktorý je súčasťou spisu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania, nakoľko trestné stíhanie nemožno viesť proti tomu, kto zomrel.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová  
prokurátorka