



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 188/25/7707-9
EEČ: 2-58-537-2025

Prešov 05.08.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 3,44 €
Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: €
Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom:
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Jarovnice pod spisovou značkou
ORP-360/JA-PO-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13. 02. 2025 v čase okolo 14:25 hod. z lesného porastu č. 265 nachádzajúceho sa na lesnom pozemku v k. ú. obce XXXXX, okr. XXXXX, na parcele č. 473/1 podľa registra C KN a na parcele č. 406/1, podľa registra E KN vedenej ako lesné pozemky, zapísané v liste vlastníctva č. 1208, odcudzil drevnú hmotu dreviny Buk lesný (latinský názov Fagus sylvatica) v objeme 0,06 m³ a to tak, že v predmetnom lesnom poraste našiel na zemi už zrezaný konár, ktorý si následne prehodil cez plece a pokračoval v smere do rómskej osady v obci XXXXX v úmysle zobrať uvedené drevo domov, ako palivové drevo, bez potrebného povolenia na zber a výrub drevnej hmoty, čím takto pre užívateľa lesného porastu XXXXX p.s. XXXXX, XXXXX č. 85/8, 082 32 XXXXX, okr. XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 4,32,- eur

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jarovnice (ďalej len „poverený príslušník PZ“) sp. zn. ORP-360/JA-PO-2025 zo dňa 30.04.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci, pričom schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu sp. zn. ORP-360/JA-PO-2025, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania vedeného pod sp. zn. 3M/8/2025 som zistil, že u obvineného XXXXX sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona sa prečinu krádež dopustí páchatel' tak, že si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom.

Trestný zákon ustanovuje v osobitnej časti za uvedený prečin trest odňatia slobody v trvaní až na dva roky, a teda horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby zaň, päť rokov neprevyšuje.

Obvinený XXXXX, a rovnako tak poškodená XXXXX p.s. XXXXX prostredníctvom predsedu výboru XXXXX s takýmto postupom vyslovili výslovný súhlas, o čom svedčia listinné podklady doložené do vyšetrovacieho spisu z mediačného konania sp. zn. 3M/8/2025.

Obvinený XXXXX slobodne a vážne vo vyhlásení v mediačnom konaní vedenom na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 3M/8/2025 priznal, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, kde v danej veci nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito (o uvedenom svedčia listinné podklady doložené z predmetného mediačného konania).

Poškodený si voči obvinenému uplatnil v prípravnom konaní náhradu vzniknutej škody vo výške 3,44,-Eur, ktorá mu bola dňa 29.05.2025 poštovým poukazom na adresu uhradená.

Obvinený XXXXX zložil na účet prokuratúry č. ú. IBAN SK22 8180 0000 0070 0006 3273, Štátna pokladnica peňažnú sumu vo výške 50,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený XXXXX doposiaľ súdne trestaný nebol, o čom svedčí odpis registra trestov zažurnalizovaný vo vyšetrovacom spise. Ako vyplýva z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, obvinený má evidované spáchanie jedného priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bolo rozhodnutím Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, oddelenia priestupkov zo dňa 16.09.2022 uložená ako sankcia pokarhanie. Z miesta bydliska je hodnotený kladne, nič negatívne sa mu nevytýka, má dobrú povesť, nevyhľadáva konflikty medzi spoluobčanmi, na verejnosti sa správa slušne a jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné

a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Tomáš Petráš
prokurátor