



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 26/25/7713-26
EEČ: 2-61-125-2025

Vranov nad Topľou 14.07.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec voči oprávnenej mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, 468 41 Tanvald – Šumburk nad Desnou, Česká republika, si v dobe od 01.03.2024 do súčasnosti v Tanvalde a inde, ako otec riadne, včas a v plnej výške neplní výživné na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX, nar. XXXXX v Bardejove, trvalé bytom XXXXX, 468 41 XXXXX, Česká republika, v sume 500 Korún českých mesačne, splatné vždy do 20. dňa daného mesiaca k rukám matky, pričom táto povinnosť mu vyplýva z ustanovenia § 910 zákona číslo 89/2012 Zbierky, Občianskeho zákonníka a bola mu tiež stanovená rozsudkom Okresného súdu v Jablonci nad Nisou, číslo konania 0 P 214/2022-84 (9P a Nc 248/2023) zo dňa 13.02.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.04.2024 a do súčasnosti dlží na výživnom celkovú čiastku vo výške najmenej 5.000 Korún českých.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou ČVS: XXXXX zo dňa 10.01.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinený XXXXX vypovedal, že dlh na výživnom v sume 5000,-Kč uhradil manželke Erike v deň, keď sa k nej vrátil, t.j. dňa 10.01.2025 a od tohto dňa s ňou s ich dcérou Líviou žije opäť v Českej republike na adrese XXXXX a podieľa sa na nákladoch rodinného rozpočtu, má príležitostné brigády, ktorými si zarobí asi 6000,-Kč mesačne. Dlh na výživnom vo výške 5000,-Kč jej dal „z ruky do ruky,“ doklad o tomto nemá.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že dňa 10.01.2025 sa manžel vrátil k nej a k jej dcére, od tejto doby žijú spolu a manžel sa podieľa na chode domácnosti a dáva jej peniaze. Dlh na výživnom za stíhané obdobie vo výške 5000,-Kč jej manžel dal, keď sa k nim vrátil. Dal jej ich v hotovosti, doklad na to nemajú. V byte žijú len oni traja. Od novembra 2022 je vedená na úrade práce v XXXXX, od ktorého poberá sociálne dávky a dávky v hmotnej núdzi, nepracuje nikde. Manžel od januára 2025 žije s nimi a platí jej peniaze, dlh na výživnom jej uhradil a k dnešnému dňu jej manžel nedlíži žiadne výživné.

Z rodného listu XXXXX vyplýva, že jej rodičmi sú obvinený XXXXX a svedkyňa – poškodená XXXXX.

Z rozsudku Okresného súdu Jablonec nad Nisou sp. zn. 0P 214/2022 – 84 (9P a NC 248/2023) zo dňa 13.02.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.03.2024, vyplýva, že maloletá XXXXX bola zverená do osobnej starostlivosti matky a otec (obvinený) bol zaviazaný k plneniu vyživovacej povinnosti v sume 500,-Kč mesačne vždy do 20. dňa daného mesiaca k rukám matky a to od 01.03.2024.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX zo dňa 24.02.2025 vyplýva, že obvinený bol naposledy v evidencii úradu ako uchádzač o zamestnanie v období od 08.09.2014 do 17.08.2015 a dňa 18.8.2015 bol z evidencie vyradený z dôvodu nespolupráce. Od 29.04.2025 doposiaľ nie je, ani nebol príjemcom dávky v hmotnej núdzi, ani žiadnych štátnych sociálnych dávok.

Zo správy ZŠ a MŠ XXXXX vyplýva, že XXXXX je od 12.03.2025 žiackou tejto školy.

Zo správy Úradu práce ČR, krajská pobočka XXXXX zo dňa 06.06.2025 vyplýva, že XXXXX je v evidencii hmotnej núdze a sú jej vyplácané dávky v hmotnej núdzi a to príspevok na živobytie a doplatok na bývanie.

Z opisu z evidencie registra trestov fyzických osôb vyplýva, že obvinený bol na území ČR jedenkrát súdne trestaný a to rozsudkom Okresného súdu Jablonec nad Nisou sp. zn. 14T/53/2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.02.2018.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený bol doposiaľ 13x súdne trestaný. Z výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že sa dopustil dvoch priestupkov.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený svoj dlh na výživnom vyplatil v celej sume. Uvedené potvrdila aj svedkyňa – poškodená XXXXX a navyše uviedla, že manžel jej k dnešnému dňu na výživnom nič nedlží. Je teda zrejmé, že zanikla trestnosť činu, preto bolo nevyhnutné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Tóth
prokurátor